

AFGR.2022-0823-4

Ø.L.K. 17. august 2022 *i kære 13. afd. B-329-22*

Spildevandsselskab kunne kræve betaling af inkassogebyr og inkassosalær ved inddrivelse af spildevandsafgift, der var tillagt udpantningsret. Rentelovens §§ 9a og 9b.

Sagsnummer: B-329-22, void

Domstol: OE

Sagsnummer: B-329-22

Afgørelsesdato: 2022-08-17

Spildevandsselskabet C havde et offentligt krav på spildevandsafgift over for A og B og nedlagde under fogedsag påstand om, at sagen ud over hovedstolen m.v. skulle fremmes til udlæg for inkassogebyr på 100 kr. og inkassosalær på 2.000 kr. Fogedretten bestemte, at sagen alene kunne fremmes for hovedstolen med tillæg af renter, rykkergebyrer og retsafgift. C kærede afgørelsen og gjorde gældende, at selskabet som kommunalt ejet forsyningsselskab havde ret til at få tillagt inkassogebyr og inkassosalær. Landsretten fandt på baggrund af ordlyden i [gældsinddrivelseslovens § 1 b](#), stk. 3, sammenholdt med forarbejderne til bestemmelsen, at [rentelovens §§ 9 a og 9 b](#) fandt anvendelse i de tilfælde, hvor en kommunalt ejet forsyningsvirksomhed efter [gældsinddrivelseslovens § 1 b](#), stk. 1, havde valgt, at loven ikke skulle gælde for opkrævning og inddrivelse af virksomhedens fordringer, dvs. havde valgt såkaldt privat inddrivelse. Landsretten udtalte, at fordringshaveren efter [rentelovens § 9 a](#), stk. 1, kan kræve, at skyldneren betaler fordringshaverens rimelige og relevante omkostninger ved udenretlig inddrivelse af fordringen, medmindre forsinkelsen med betalingen ikke beror på skyldnerens forhold, jf. i øvrigt [rentelovens § 9 a](#), stk. 4, jf. [bekendtgørelse nr. 601 af 12. juli 2002](#), som senest ændret ved [bekendtgørelse nr. 476 af 24. maj 2016](#). Landsretten udtalte videre, at efter [rentelovens § 9 a](#), stk. 5, gælder for omkostninger ved retslig inddrivelse af fordringer [retsplejelovens](#) regler om sagsomkostninger. Landsretten fandt herefter, at C med rette ved opgørelsen af den samlede fordring havde tillagt inkassogebyr på 100 kr. i medfør af [rentelovens § 9 b](#), stk. 3, ligesom der var grundlag for at tillægge et inkassosalær efter [rentelovens § 9 a](#), stk. 5, der blev fastsat med udgangspunkt i landsretspræsidenternes vejledende takster for inkassosager. Da der ikke var grundlag for at fravige dette udgangspunkt, fastsættes beløbet til 2.000 kr. Landsretten ændrede herefter fogedrettens afgørelse, således at sagen blev hjemvist til fortsat behandling ved fogedretten til foretagelse af udlæg for yderligere 2.100 kr.

(Anne Birgitte Fisker, Louise Saul og Rikke Baier Holgersen (kst.)). *Stevns Spildevand A/S (adv. Jacob Pehrson, Hellerup) mod A og B* ---