

## DANVAs forslag til den politisk proces

Der skal:

- ske grundige politiske drøftelser og justeringer, inden loven fremsættes i Folketinget. Det gælder i særlig grad de foreslåede ændringer vedr. tilsynet, justeringer i modellen for fleksible rammer, egenkapitalforretningen og behovet for klare bemyndigelser.
- afventes en fornyet politisk drøftelse/beslutning af, om man ønsker at afvikle selskabernes egenkapital og gennemtvinge en høj andel af lånefinansiering, der alt andet lige vil gøre det dyrere for forbrugerne.
- inden for tre år ske en ekstern evaluering af både lov og tilsyn herunder, hvordan regulator agerer.
- foretages en evaluering af loven, og dens effekt skal være genstand for indgående drøftelser i kontaktudvalget.
- ikke implementeres et forstærket tilsyn, før der er udarbejdet en analyse, som skal omfatte tilsynets virke og dets placering hos Erhvervsministeriet, ligesom ressortfordelingen mellem KEFM og MIM skal evalueres.
- således uden evidens og solidt grundlag:
  - o ikke ske en flytning af bestemmelsesret fra kommuner/selskaber til regulator (centralisering).
  - o ikke ske en flytning af finansiering fra skatteområdet til det takstfinansierede område.
  - o ikke flyttes flere opgaver og beføjelser til tilsynet og dermed øget et bureaukrati og omkostninger.
  - o ikke indføres et særligt strafansvar for ledelsesmedlemmer i vandselskaber.

### Kontakt:

DANVAs direktør, Carl-Emil Larsen  
+4520333515  
cel@danva.dk

## Vandsektorlovens formål:

”§ 1. Loven skal medvirke til, at vand- og spildevandsforsyningen drives på en effektiv måde, der er gennemsigtig for forbrugerne, giver lavest mulige, stabile priser for forbrugerne og samtidig understøtter innovativ udvikling og demonstration og eksport af vandteknologiløsninger. Loven skal endvidere medvirke til at sikre og udvikle en vand- og spildevandsforsyning af høj sundheds- og miljømæssig kvalitet, som tager hensyn til forsyningssikkerheden, klimaet og naturen.”

# DANVAs bemærkninger til revision af vandsektorlov 2022

- *konsekvenserne af lovforslag er ikke i overensstemmelse med vandsektorlovens formål*

## Sammenfatning



## **Tilsyn - Mere bureaukrati - mindre demokrati**

### Lovforslaget:

- der er sendt i høring uden politisk behandling, udfordrer på flere punkter det danske demokrati og går ud over de eksisterende politiske aftaler om vandsektoren.
- centraliserer magten, så afgørende lovforhold i fremtiden vil blive unddraget politisk drøftelse og beslutning.
- flytter beslutningskraft om investering og finansiering fra ejere og lokalpolitikere til regulator.
- puster bureaukratiet op og afføder en mere kompliceret og uigennemskuelig regulering, der er i modstrid med forligsaftalen fra 2015, som ellers dikterer simplificering og afbureaukratisering.
- giver højere vandregninger, fordi det påfører vandselskaber endnu flere omkostninger til ekspert- og konsulentbistand og forøger betalingen til Forsyningssekretariatet, der er vokset med 126% siden den seneste lovrevision.
- har så bredt formulerede bemyndigelser, at det er umuligt at udregne konsekvens af rækkevidde og retssikkerhed.

## **Økonomi - Vandselskaber hæmmes i deres samfundsopgave**

### Lovforslaget:

- viderefører manglende omkostningsdækning, der underminerer vandselskabernes økonomi, hvilket hæmmer investeringer i drikkevand, spildevand, klimasikring og udnyttelsen af ressourcer til gavn for den grønne omstilling.
- mangler kompensation for inflation ved genberegning af omkostningsrammer – økonomien mangler 9,6% i 2021.
- påfører vandselskaberne stor risiko og flere omkostninger med krav om høj gældsætning. Større gæld udhuler værdien i selskaberne og giver ekstra finansieringsomkostninger, som lægges på forbrugernes vandregning.
- fører til finansieringsproblemer og nedskæringer pga. høje effektiviseringskrav svarende til 25% over 10 år. Nedsparingen er sammenlignelig med den, der er sket i SKAT, forsvaret m.fl.
- tager ikke højde for, at der på 10 år er leveret på effektiviseringskrav for 3,4 milliarder kr. Centraladministrationen mener ikke, de nye, massive besparelser vil påvirke forsyningssikkerhed, klimainvestering og vandselskabernes øvrige virke.

- stiller generelle effektiviseringskrav til projekter i udbud, selvom disse ikke kan effektiviseres. Flere end 85% af vandselskabernes årlige investeringer udbydes. Centraladministrationen ønsker ikke at løse problemet, som det er sket for elnetselskaber.
- vil indføre, at man kan pålægge bestyrelser og direktioner en mere vidtgående straf.
- rummer positive takter med indførelse af nødvendige, fleksible rammer til dækning af stigende behov for udskiftning af nedslidte anlæg.
- forsøger også at kompensere for mekaniske uhensigtsmæssigheder, der er videreført fra tidligere versioner af den økonomiske regulering.

## **DANVAs løsninger**

### Revision af vandsektorlovens økonomiske regulering:

- skal leve op til og understøtte lovens formål (se forsiden).
- skal give en ramme, der er tilstrækkelig rummelig til, at vandselskaberne kan levere på den udviklingsdagsorden, samfundet efterspørger i forhold til grøn omstilling, forsyningssikkerhed, klimatilpasning, beskyttelse af vandressourcer m.v.
- skal indeholde positive incitamenter, så vandselskaberne aktivt deltager i innovation og understøtter sektorens leverandører i eksport af vandteknologi for at skabe jobs, øge BNP m.v.
- skal indrettes, så vandselskaberne har en økonomisk ramme til at gennemføre nødvendige reinvesteringer, der lever op til nutidens krav om anvendelse af den bedst tilgængelige teknologi (BAT).
- skal stille effektiviseringskrav til aktiviteter/økonomi, som vandselskaberne har mulighed for at påvirke. Dette gælder f.eks. ikke for anlægsinvesteringer, der først kan påvirkes, når aktivet udskiftes.
- skal administreres, så der automatisk sker de relevante op- og nedjusteringer af rammen og uden bureaukratisk administration.