

Energi-, forsynings- og klimaminister Lars Chr. Lilleholt  
Stormgade 2-6  
1470 København K  
Mail: [min@efkm.dk](mailto:min@efkm.dk)

## Nyt tilsyn for forsyningssektoren

Kære Lars Christian Lilleholt

Regeringen annoncerede i sin Forsyningsstrategi et styrket tilsyn med forsyningssektorerne i Danmark. Vi er orienteret om, at ministeren den 24. august har haft en drøftelse med Folketingets energiordførere om rammerne for et styrket energitilsyn. I lyset af de to foreningers erfaringer med tilsynet af vores respektive sektorer og det konkrete oplæg, ministeren har præsenteret for energiordførerne, har vi nogle principielle synspunkter, som vi vil opfordre ministeren og Folketinget til at inddrage i overvejelserne om indretningen af tilsynet med de danske forsyningssektorer.

Vi anerkender fuldt ud behovet for et kompetent og velfungerende tilsyn, der både håndhæver og deltager i udviklingen af reguleringen. For os er det dog afgørende, at tilsynets organisering, mandat og målsætninger sikrer, at der tages hensyn til helheden og samfundets brede interesser.

Tilsynets formålsparagraf er vigtig for dets prioriteringer. Her er det afgørende, at formålet ikke alene er lavest mulige priser på kort sigt. Det sender et unuanceret signal om, at det er i orden at gå på kompromis med kvaliteten af forsyningernes ydelser. I regeringens ovennævnte notat til energiordførerne lægges der meget stor vægt på lave priser uden italesættelse af et balanceret hensyn til kvaliteten af forsyningsvirksomhedernes ydelser. Tilsvarende har du fokuseret ret ensidigt på lave priser på vandområdet. Målet må være, at sikre gode vilkår for både forbrugere og de regulerede selskaber, så forbrugerne også over tid får kvalitetsydelser til lave priser. Det kan kun ske ved, at selskaberne sikres rum til at tænke langsigtet. Man kan også sige, at målet er, at sikre gode vilkår for nuværende og fremtidige generationer af forbrugere. Hvis målet alene er, at sikre lave priser til nuværende forbrugere, vil det være de fremtidige generationer, der kommer til at betale herfor.

Det er vigtigt med et effektivt og fokuseret tilsyn, hvor sagerne ikke hober sig op, og hvor man bruger ressourcerne på de områder og sager, der har størst værdi for samfundet. Eksempelvis opleves beslutningsprocesserne i Energitilsynet som meget langsomme, hvor alle sager og detaljer prioriteres lige højt uanset nytten for samfundet. I et nyt setup er der behov for et tilsyn, der kan prioritere sin ressourceindsats, og som kan træffe de nødvendige beslutninger på sekretariatsniveau. Hurtighed og beslutningskraft må dog ikke ske på bekostning af retssikkerheden for forbrugere og selskaber. Derfor mener vi, at et nyt tilsyn løbende skal kontrolleres og vejledes af en bestyrelse, eksempelvis som det er tilfældet for Finanstilsynet.

Målet om, at tilsynet skal håndhæve og udvikle reguleringen, stiller store krav til kompetencer både økonomiske og ingeniørmæssige. Et kvalitetstilsyn kan kun udøves, hvis tilsynet besidder en palette af

kompetencer, hvor tilsynsmyndigheden er i stand til at forstå og gennemskue de vilkår, som de regulerede virksomheder er underlagt. Som eksempel kan det nævnes, at hverken Energitilsynet eller Forsyningssekretariatet i dag ikke besidder de nødvendige ingeniørmæssige kompetencer, selvom det er en afgørende forudsætning for at forstå de vilkår, som vandselskaber og elnetvirksomheder er underlagt. Det må ikke ske for et nyt Forsyningstilsyn.

Når tilsynet i fremtiden får hovedansvaret for at evaluere og udvikle reguleringen, kan det efter vores opfattelse ikke ske uden tæt dialog med aktørerne, der har den praktiske viden om selskabernes drift, og hvordan forsyningssystemerne konkret virker. Derfor må en væsentlig arbejdsopgave for et tilsyn være, at sikre tæt dialog og reel involvering af aktørerne, herunder særligt de virksomheder, som omfattes af reguleringen. Det mener vi eksplicit, skal fremgå af tilsynets mandat og formålsbeskrivelse.

Et tilsyns afgørelser bør altid, kunne efterprøves ved en anden administrativ instans. Energiklagenævnet og Konkurrenceankenævnet spiller en afgørende rolle. Men det er også vigtigt, at klagenævnene reelt opleves som en instans, hvor tilsynets afgørelse kan afprøves, og som reelt tager stilling til de tilsynsavgørelser, som påklages. Hvis klagenævnet i klagesager blot konstaterer, at tilsynet i sine afgørelser har lagt sig indenfor sine skønsbeføjelser, opnås der ikke den nødvendige retssikkerhed. Derfor skal klagenævnet pålægges at tage stilling til det faglige indhold af tilsynets afgørelser. Det indebærer, at klagenævnene skal have de nødvendige kompetencer hertil og/eller gøre brug af eksterne kompetencer til den faglige vurdering.

Ovenstående synspunkter og forslag til rammerne for et nyt tilsyn af forsyningssektorerne, mener vi, er væsentlige, og vi imødeser, at de bliver medtaget i de politiske drøftelser. Vi ønsker endvidere et møde med ministeren, hvor Dansk Energi og DANVA får mulighed for at uddybe vores synspunkter.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen  
DANVA



Lars Aagaard  
Dansk Energi