



# Vandsektorens investeringer og investeringsniveau

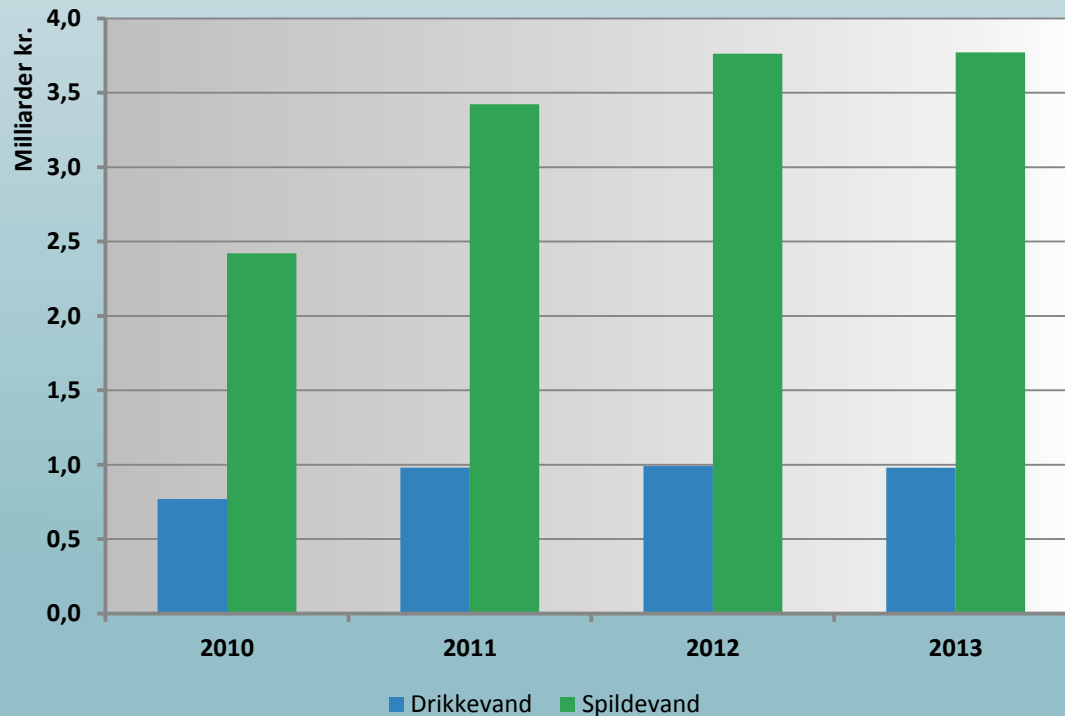
- en analyse af investeringsstrategier ved Søren Larsen og Bertel Ifversen, DANVA

# Indledende kommentarer

- Denne analyse forsøger ikke at konkludere hvilken investeringsstrategi, der er den rigtige, eller hvilken, der er den forkerte.
- Analysen er en god overordnet indikation på det fremtidige investeringsniveau. Men her bruger vi den primært til at identificere forskellene i de valgte investeringsstrategier.
- Hvorvidt den valgte analysemetode afspejler den bedste investeringsstrategi (der tages ikke højde for risiko, kritikalitet, etc.), er derfor ikke centralt, da den primært blot skal bruges som et sammenligningsgrundlag, der kan gå på tværs af selskaber.
- Metoden er altså en beregning af det fremtidige investeringsbehov baseret på POLKA. (Vi har justeret standardlevetiderne, så de bedre stemmer overens med erfaringerne.)
- Analysen foretages således ved at sammenligne observeret investeringsadfærd med det beregnede investeringsbehov.

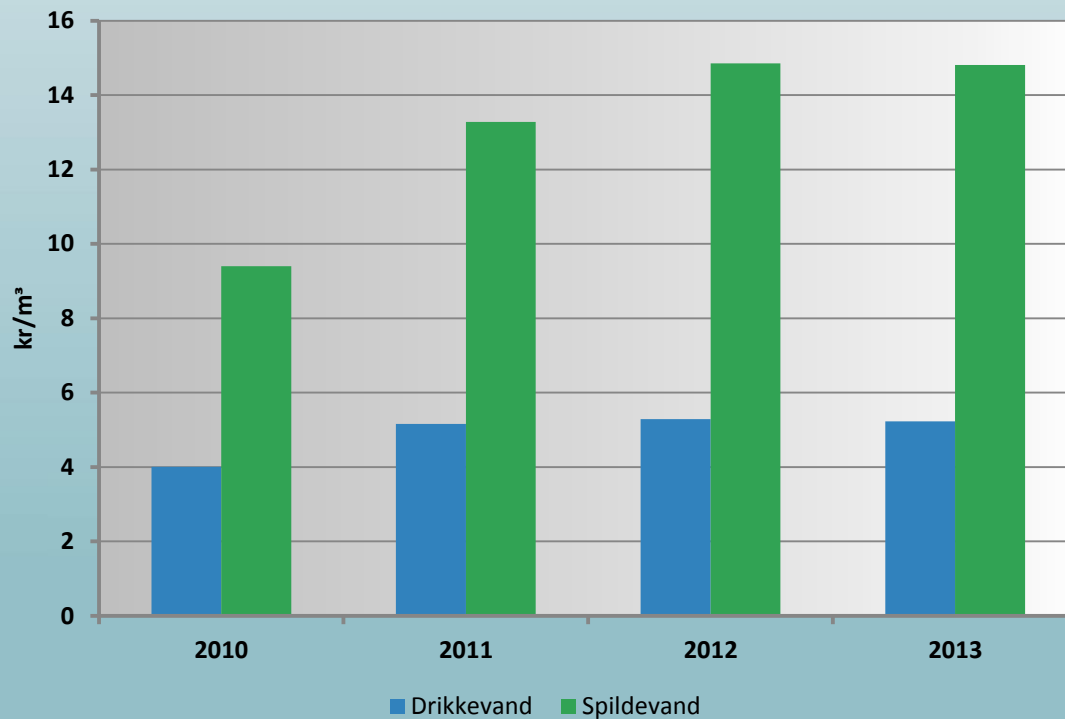
# Hvor meget investeres der i vandbranchen?

- Nogen siger, at der investeres for lidt
- Nogen siger, at det investeres for meget
- Hvor meget skal der rent faktisk investeres?



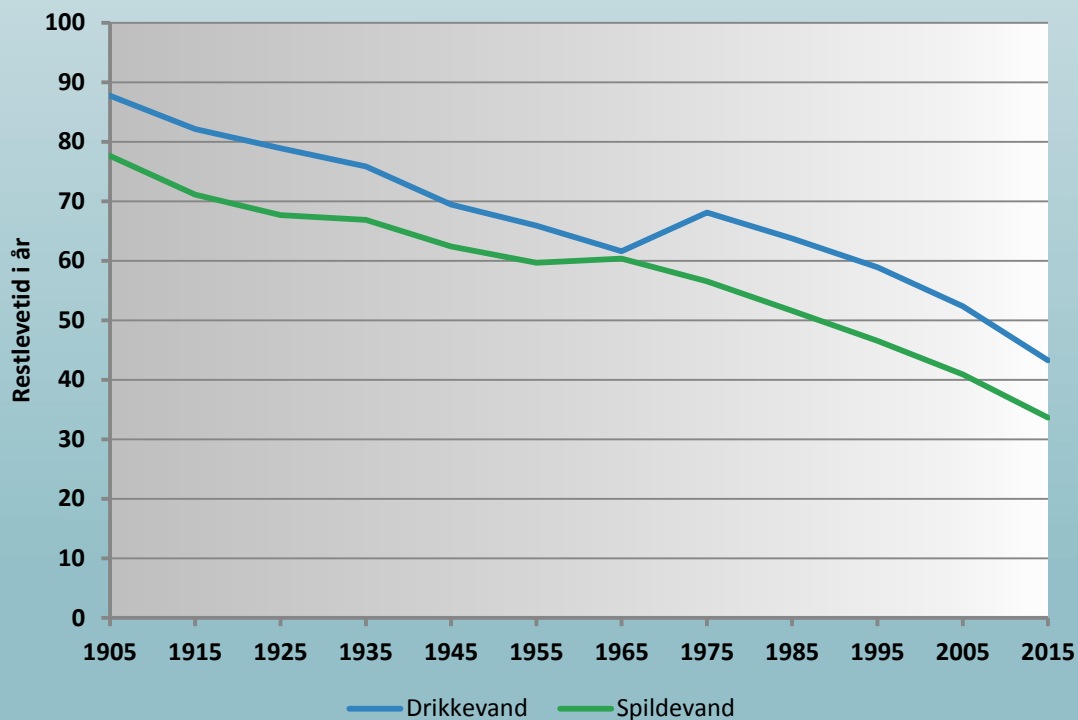
# Hvor meget investeres der i vandbranchen?

- Gør investeringer opgjort per debiterede vandmængde os klogere?



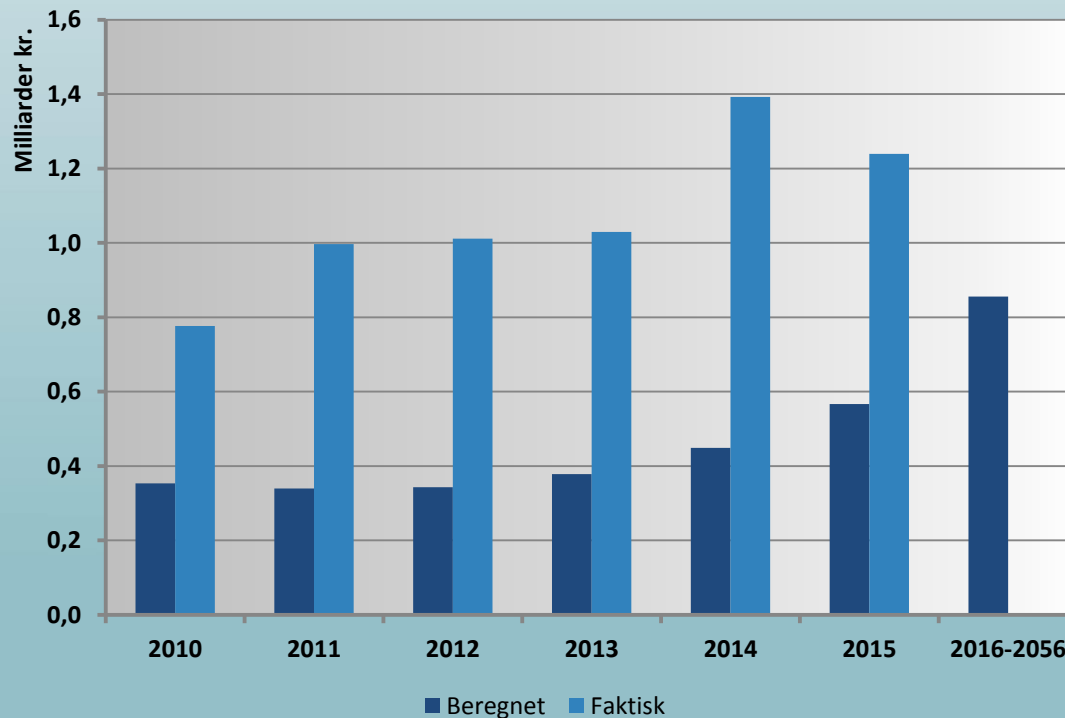
# Analysens udgangspunkt er restlevetid

- Analysemetoden udskifter/reinvesterer et aktiv, når restlevetiden når 0.
- De der siger, at der underinvesteres, tager bl.a. udgangspunkt i den nuværende fornyelsestakt, der betyder, at ledninger skal holde i flere 100 år.
- Men hvis ledningerne ikke er udtjent, skal de så udskiftes?



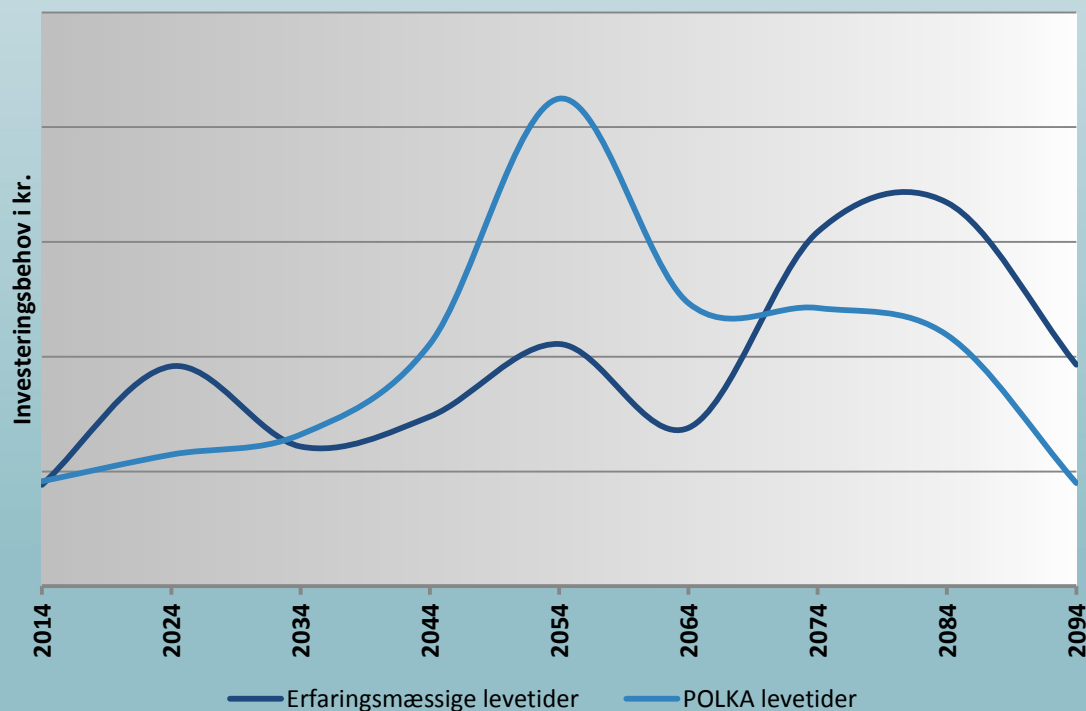
# Investeringsniveau, drikkevand

- Det faktiske investeringsniveau indeholder også nyinvesteringer!
- Det ligger højere end det beregnede niveau; hvad er årsagen til det?
- Der kan være tale om nyinvesteringer for at øge kvalitet og service, men der kan også være tale om fremrykning af fremtidige investeringer.



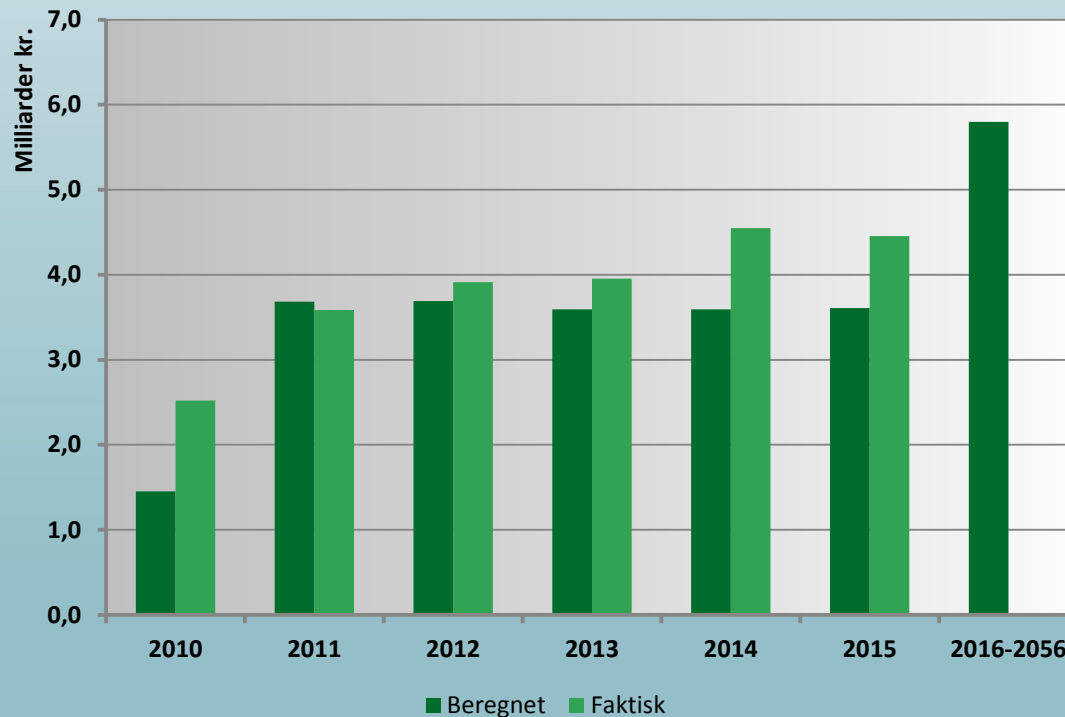
# Investeringsniveau, drikkevand

- Der ligger en pukkel omkring år 2024, der skyldes 70'er-ledninger.
- Forskellen på de 2 kurver ligger i timingen af investeringerne som følge af forskellige levetider. Det er særligt 70'er-ledningerne, der er årsagen.
- Hvis der foregår en fremrykning af investeringer pga. en kommende investeringspukkel, så har valget af levetider stor betydning.



# Investeringsniveau, spildevand

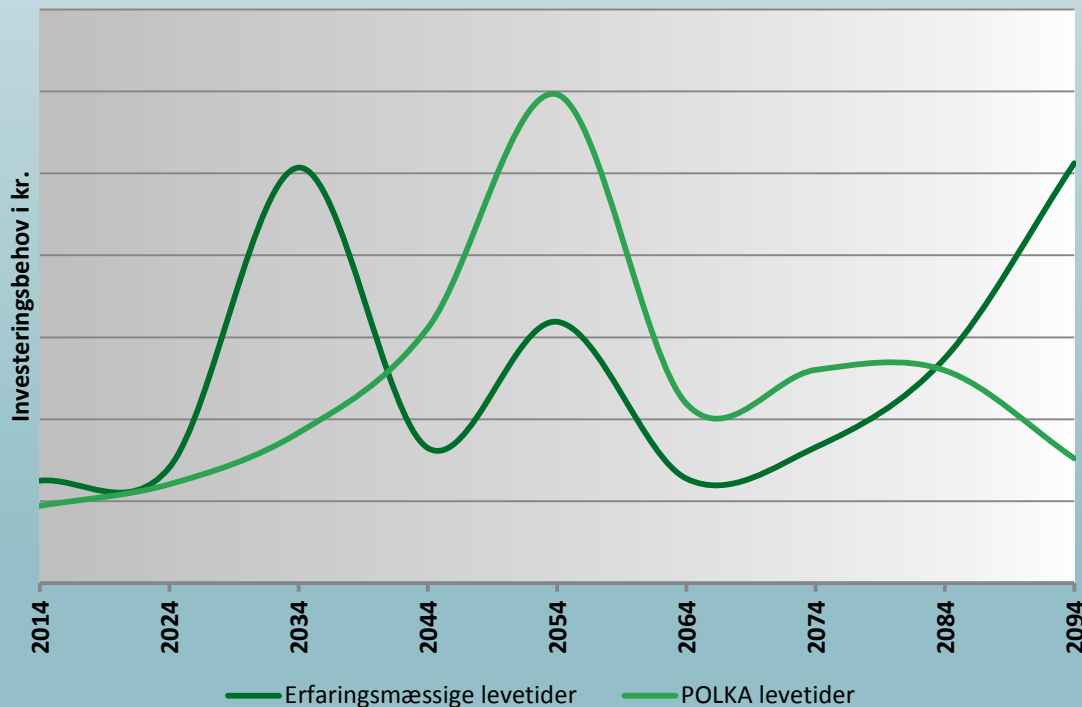
- Det faktiske investeringsniveau indeholder også nyinvesteringer!
- Det ligger alt andet lige lavere end det beregnede niveau, når nyinvesteringer fratrækkes; hvad er årsagen til det?
- Er det levetiderne, der ikke er præcise nok? Eller med andre ord: Er tilstanden god nok til, at aktiverne kan bruges længere end forventet?





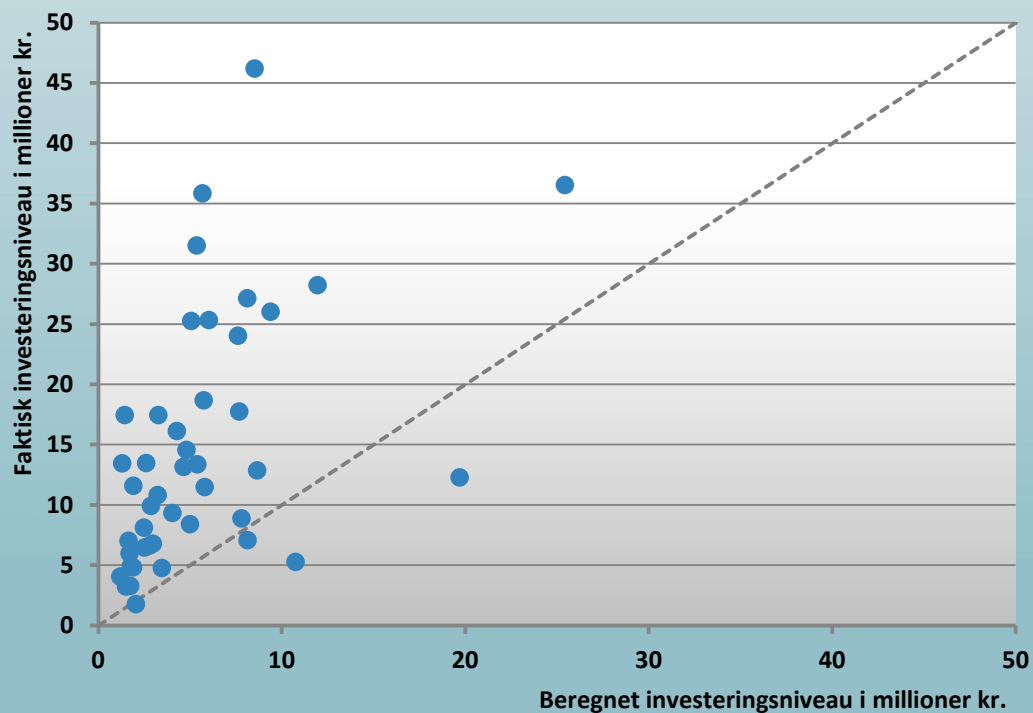
# Investeringsniveau, spildevand

- Der ligger en pukkel omkring år 2034, der skyldes 70'er-ledninger.
- Forskellen på de 2 kurver ligger i timingen af investeringerne som følge af forskellige levetider. Det er særligt 70'er-ledningerne, der er årsagen.
- Hvis der foregår en fremrykning af investeringer pga. en kommende investeringspukkel, så har valget af levetider stor betydning.



# Forskellige strategier, drikkevand

- Der er groft sagt 3 forskellige strategier:
  - Selskaber der investerer mere end det beregnede behov
  - Selskaber der investerer mindre end det beregnede behov
  - Selskaber der investerer ca. det beregnede behov
- Hvilken er den rigtige?



# Forskellige strategier, spildevand

- Der er groft sagt 3 forskellige strategier:
  - Selskaber der investerer mere end det beregnede behov
  - Selskaber der investerer mindre end det beregnede behov
  - Selskaber der investerer ca. det beregnede behov
- Hvilken er den rigtige?

