

DANVA Regionalmøder september 2016

Vejbidrag



Vejbidrag el. vejbedrag ?



Tilbagebetaling af vejbidrag

Problemstilling:

Højesteret har stadfæstet Østre Landsrets dom
Slagelse Kommune fik medhold i, at Forsyningssekretariatet ikke havde hjemmel i stoploven til at træffe afgørelse om kommunernes fastsættelse af vejbidrag.

En række konsekvenser som følge af Statens fejlfortolkning der nu skal håndteres på fornuftig vis

Tilbagebetaling af vejbidrag

Problemstilling	Krav fra kommuner om tilbagebetaling af vejbidrag i forlængelse af Højesterets dom af 16. februar 2016.
DANVA aktivitet	Dialog med Energistyrelsen og Forsyningssekretariatet om, hvorledes der skabes plads under de økonomiske rammer til tilbagebetaling, og hvordan der kan ske en udjævning af tilbagebetalingen (dialog med KL).
Forventninger til løsninger	Ændring af bekendtgørelsen i forhold til den konkrete situation: <ul style="list-style-type: none">• Engangstillæg til tilbagebetaling af vejbidrag inkl. renteomkostninger, hvor forpligtelsen er en følge af højesterets dom og kravet kan dokumenteres (ikke forældet og i øvrigt berettiget).• Det givne tillæg er undtaget fra effektiviseringskrav.
Uafklarede	Den endelige formulering og dermed rækkevidden er ukendt.

Vejbidrag – forholdet til kommunen

- Efter Højesterets dom i vejbidragssagen ønsker flere kommuner at regulere vejbidrag fra 2007 og frem – og stiller krav om tilbagebetaling der er langt højere end det kommunerne har efterbetalt som følge af de ugyldige afgørelser fra Forsyningssekretariatet.
- Kommunerne har betalt kr. 227.993.315 til spildevandsselskaberne i forbindelse med Forsyningssekretariatets stoplovsafgørelser, men tilbagebetalingskravene er ca. 1 mia
- To konkrete eksempler viser tilbagebetalingskrav på ca. det 5 dobbelte.
→ Der trækkes et meget stort beløb ud af branchen.
- DANVA forventer, at bekendtgørelsesændringen og dermed tillæg kun vil dække krav, hvor forpligtelsen er en følge af højesterets dom, og hvor kravet kan dokumenteres (ikke forældet og i øvrigt berettiget).

Vejbidrag – forholdet til kommunen

Er det ok at trække det fem dobbelte ud af vandselskabet ?

Er der juridisk hjemmel til at opkræve det fem dobbelte ?

- Ekstern advokat til vurdering af berettigelsen af krav

Indhold af notat (del 1):

- Grundlæggende del (forudsætninger/relevante regler):
 - Forsyningssekretariatets praksis og kommunernes tilbagebetaling- og efterreguleringskrav
 - Betalingslovens regler om fastsættelse af vejbidrag
 - Stoploven og betydningen af Højesterets dom
 - Forældelse og retspraksis.

Vejbidrag – forholdet til kommunen

Indhold af notat (del 2)

- Vandselskabernes retsstilling ved fremsættelse af krav om tilbagebetaling for perioden 2007-2010
 - Kommuner der har betalt med tilbagesøgningsforbehold
 - Kommuner der har betalt uden tilbagesøgningsforbehold
- Vandselskabernes retsstilling ved krav om efterregulering fremsat for perioden 2011-2015
 - Kommuner der har godkendt betalingsvedtægten med forbehold og betalt med forbehold
 - Kommuner der har godkendt betalingsvedtægten og betalt uden forbehold
 - Kommuner der som ejer ønsker efterregulering uanset manglende forbehold og/eller forældelse
- Praktisk håndtering af krav, herunder suspensionsaftaler.

Nye regler for vejbidrag – status september 2016

- I det følgende omtales forventet tidshorisont for indførelse af nye regler og hovedtræk i den kommende betalingsmodel
- Vandselskaber orienteret i DANVA Medlemsnyt 7. juli 2016 om forventet ikrafttrædelse for nye regler fra og med 2018, men ...
- ... status efter sommeren er, at det nu er uklart, om dette kan nås
- Blandt andet som følge af Højesterets dom, er behovet for nye regler for vejbidrag særdeles presserende
- DANVA vil derfor vurdere mulige tiltag med henblik på at fremme indførelsen af nye regler hurtigst muligt.

Nye regler for vejbidrag – status september 2016

- DANVA og KL arbejder fortsat for indførelse af en ny arealbaseret model for vejbidrag for kommunale veje
- Modellen er baseret på følgende elementer:
 - Der betales en fast, national sats pr. m² kommunal vej og privat fællesvej, der afleder vand til et spildevandsselskabs kloakker (fælles eller separat). Satsen pristalsreguleres årligt.
 - Satsen beregnes som forholdet mellem det gennemsnitlige årlige vejbidrag fremskrevet til nutidsværdi (145 mio. kr.) betalt i perioden 2007 – 2010 og en beregning af arealer af kommunale og fællesprivate veje på nationalt plan, der afleder til kloak, baseret på arealindberetninger fra kommuner i maj og juni 2016.
 - Betalt vejbidrag i perioden 2007 – 2010 er gennemsnitligt 145 mio. kr. pr. år fremskrevet til nutidsværdi. Samlet er der altså betalt 580 mio. kr. i perioden 2007 - 2010 fremskrevet til nutidsværdi.
 - De enkelte kommuners arealindberetninger i maj og juni 2016 og den kommende nationale sats forventes at være beregningsgrundlaget for det første års vejbidrag. Herefter justeres arealet årligt med de eksakte vejarealer, der til- eller frakobles.

Spørgsmål

