

Spørgsmål

Anerkender ministeren, at en lignende særregel er indarbejdet i ligningsloven, således at vand- og spildevandsselskaber friholdes for beskatning af de indtægter, som forsyningerne opkræver til kommunerne til dækning af de historiske tjenestemandforpligtelser?

Svar

Den pågældende bestemmelse i ligningsloven dækker en situation, hvor den pågældende vand- eller spildevandsforsyning aldrig vil kunne få fradrag for det beløb, som forsyningen er forpligtet til at betale til kommunen, fordi beløbet dækker udgifter, som reelt burde have været afholdt tidligere. I forhold til situationen med forsynings medfinansiering af klimatilpasningsprojekter, er der derimod mulighed for at opnå fradrag for medfinansieringsudgifterne efter gældende regler.

De to situationer kan dermed ikke sammenlignes. Jeg er derfor ikke enig, at der er tale om en lignende regel.

Bestemmelsen i ligningsloven har sin baggrund i, at der har været kommuner, som ikke løbende har hensat beløb til dækning af deres tjenestemandspensionsforpligtelser, hvorved forsyningspriserne reelt har været for lave. Ved udskillelse fra kommunen er den udskilte forsyning blevet pålagt at refundere kommunen beløb svarende til disse uafdækkede tjenestemandspensionsforpligtelser, som udlånte tjenestemænd havde optjent inden forsyningen overtog driften fra kommunen. Denne ekstra udgift kan forsyningen dække ind over taksterne. Den ekstra takstindtægt ville uden den pågældende bestemmelse i ligningsloven have været skattepligtig. Formålet med bestemmelsen er således at løse et problem med en skattepligtig indtægt, der skal anvendes til at dække en påtvungen ikke-fradragsberettiget udgift.

I forhold til medfinansiering af klimaprojekter er der derimod ikke et sådant problem, idet der er mulighed for at opnå fradrag, jf. Skatterådets bindende svar af 18. marts 2014 (SKM2014193.SR).



Skatteministeriet

10. juni 2014
J.nr. 14-2686240

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 572 af 15. maj 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Morten Østergaard

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Vil ministeren overveje en særregel i skattelovgivningen med et indhold i stil med følgende:

"Ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst skal spildevandsselskaber ikke medregne beløb, som selskabet indregner i sine priser som følge af medfinansiering af kommunale og private projekter vedrørende tag- og overfladevand. Betalinger til projektejer for investering, drift og vedligeholdelse af sådanne projekter kan ikke fradrages eller afskrives ved opgørelsen af spildevandsselskabers skattepligtige indkomst. Udgifter til forundersøgelse m.v. af medfinansieringsprojekter, der afholdes af spildevandsforsyningselskaber, kan dog fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst, i det omfang de pågældende udgifter ikke kan indregnes i spildevandsselskabets priser."

Hvilke hensyn taler i benægtende fald ifølge ministeren imod at indføre en sådan særregel?

Svar

Jeg mener ikke, at spildevandsforsyningerne står i en situation, der kan begrunde, at disse forsyninger skal have en sådan særregel.

De eksisterende skattemæssige udfordringer i forhold til spildevandsforsyningernes medfinansiering af klimatilpasningsprojekter hænger sammen med den konkrete udformning af ordningen, idet det dog på ingen måde er udelukket, at der kan opnås fradrag for de afholdte medfinansieringsudgifter. En særregel med det beskrevne indhold er også vidtgående, i og med at den ikke alene tilsigter at imødegå et eventuelt fradragssproblem, men også søger at sikre spildevandsforsyninger mod den helt generelle tidsforskydning, der ligger i, at udgifter ved investering i aktiver med en længere levetid skal afskrives (fradrages) over en årrække, mens indkomsten til finansiering af investeringen beskattes i det år, hvor den oppebæres.

Mange andre sektorer end vandsektoren kan stå over for skattemæssige udfordringer i forhold til, hvordan de gerne vil indrette sig. Endvidere vil der givet være en hel del brancher, som ligeledes kunne tænke sig at blive omfattet af regler, der imødegår den tidsmæssige forskydning, der skyldes, at udgifter til anlægsinvesteringer ikke kan straksfradrages, men skal afskrives over en årrække.



Skatteministeriet

10. juni 2014
J.nr. 14-2686240

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 571 af 15. maj 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Morten Østergaard

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Anerkender ministeren, at de aktuelle skatte- og momsregler resulterer i et provenu til staten, som er større, end hvis en kommune eller en privat unnlader at anvende reglerne om medfinansiering af klimaprojekter, og at dette provenu alene kan stamme fra forbrugernes øgede betalinger?

Svar

Størrelsen af en spildevandsforsynings eventuelle skattebetaling afhænger af størrelsen af forsyningens skattepligtige indkomst. Muligheden for fradrag for udgifter til medfinansiering af klimaprojekter har dermed betydning for størrelsen af en eventuel skattebetaling. Har spildevandsforsyningerne ikke mulighed for at fradrage/afskrive disse udgifter, vil skatten således alt andet lige blive højere, end hvis der er mulighed for fradrag.

Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at i det foreløbigt eneste tilfælde, hvor skattemyndighederne har fået forelagt spørgsmålet om fradrag, har Skatterådet afgjort, at der i den konkrete sag ville være fradrag for medfinansieringsomkostningerne. Se tillige svaret på spørgsmål 567.



Skatteministeriet

10. juni 2014
J.nr. 14-2686240

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 570 af 15. maj 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Morten Østergaard

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Hvorledes mener ministeren, at man skattemæssigt skal forholde sig til en forsynings forgæves afholdte omkostninger i forhold til medfinansieringsprojekter? Omkostningerne kan opstå, når forsyningen har anvendt ressourcer til afdækning af muligheder for at medfinansiere, men Forsyningssekretariatet efterfølgende vurderer, at forsyningens prisloft ikke kan suppleres med et tillæg for omkostningerne.

Svar

Hvorvidt en forsyning vil kunne opnå fradrag for forgæves afholdte omkostninger, vil bero på en konkret vurdering baseret på gældende praksis. Det skal i den forbindelse bemærkes, at det ikke udelukker fradrag, at udgiften har været afholdt forgæves.



Skatteministeriet

10. juni 2014
J.nr. 14-2686240

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 569 af 15. maj 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Morten Østergaard

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Finder ministeren det hensigtsmæssigt med en forvaltning/regulering, der resulterer i en skattemæssig asymmetri?

Svar

Jeg kan henvise til mit svar på spørgsmål 567.



Skatteministeriet

10. juni 2014
J.nr. 14-2686240

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 568 af 15. maj 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Morten Østergaard

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Anerkender ministeren, at resultatet af Skatterådets behandling af to konkrete medfinansieringsprojekter ved Frederiksberg Kloakforsyning A/S (SKM 2014.193SR) vil være en skattemæssig asymmetri – idet opkrævningen og beskatningen sker over en periode på 10 år, hvorimod fradraget skal ske over 25 år, hvorfor kunderne hos forsyningen forholds- mæssigt skal finansiere skatteomkostningerne indtil det 25. år?

Svar

Skattereglerne er udformet således, at indtægter skal medregnes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst for det år, hvor de erhverves. Med hensyn til afholdte udgifter, så kan drifts- og vedligeholdelsesudgifter ligeledes fradrages ved opgørelsen af den skatte- pligtige indkomst for det år, hvor de er afholdt. Udgifter til investering i aktiver med en længere levetid kan derimod ikke straksfradrages. Disse udgifter skal i stedet afskrives over en vis årrække baseret på aktivernes forventede levetid.

I den afgjorte skatterådssag, som omtales i spørgsmålet, var svaret, at udgifterne kunne afskrives over 25 år, idet det var Skatterådets opfattelse, at anlæggenes levetid måtte for- ventes at være 25 år.



Skatteministeriet

10. juni 2014
J.nr. 14-2686240

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 567 af 15. maj 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Morten Østergaard

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Anerkender ministeren, at der ofte kan være særlige forhold ved de enkelte kommunale eller private klimaprojekter, som udgør særegne omstændigheder, hvorfor Skatterådets tidligere bindende svar indeholdende vurdering af skattemæssige fradragmuligheder ikke udgør et juridisk og økonomisk betryggende grundlag for at iværksætte andre omkostningstunge projekter?

Svar

Jeg kan henvise til mit svar på spørgsmål 565.



Skatteministeriet

10. juni 2014
J.nr. 14-2686240

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 566 af 15. maj 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Morten Østergaard

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Anerkender ministeren, at usikkerhed i forhold til de skattemæssige konsekvenser kan udgøre en barriere for samfundsøkonomisk fornuftige klimatiltag, og at forsyningerne og deres kunder bebyrdes med øgede omkostninger til at afklare disse usikkerheder via skatteforvaltningslovens regler om bindende svar – projekt for projekt?

Svar

Er der usikkerhed om de skattemæssige konsekvenser af en given disposition, er der mulighed for at få en afklaring ved at benytte reglerne om bindende svar. Der er tale om en enkel og billig mulighed for at få en afklaring af konkrete skattemæssige problemstillinger, som også spildevandsforsyningerne har mulighed for at benytte sig af. Klimaprojekterne kan være skruet lidt forskelligt sammen, således at der muligvis kan være behov for at indhente mere end et bindende svar for at få en afklaring, men muligheden for bindende svar vil som sagt være en hurtig og enkel måde at få en afklaring på.



Skatteministeriet

10. juni 2014
J.nr. 14-2686240

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 565 af 15. maj 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Morten Østergaard

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Finder ministeren det ikke naturligt, at skatte- og momsreguleringen ikke udgør hindringer for de nationalpolitiske og lokale ønsker om at animere spildevandsforsyninger til at medfinansiere kommunale og private klimaprojekter med fokus på håndtering af tag- og overfladevand?

Svar

Skattereglerne er udformet således, at virksomheder har fradrag for afholdte driftsudgifter og med en adgang til at foretage skattemæssige afskrivninger ved investering i aktiver med en længere levetid. Afskrivningsretten efter den særlige afskrivningslov er betinget af, at virksomheden er ejer af det pågældende aktiv. Fradragsretten for driftsudgifter er ligeledes betinget af, at udgiften har karakter af en driftsudgift for den virksomhed, der ønsker at fradrage udgiften. Der er efter min mening tale om helt relevante og rimelige betingelser.

Det er positivt, at der er etableret en ramme, som giver mulighed for, at relevante aktører, som fx spildevandsforsyningerne, kan bidrage til understøttelse af klimatilpasningsindsatsen. Imidlertid er reglerne for spildevandsforsyningernes deltagelse blevet udformet på en sådan måde, at forsyningerne ikke får nogen form for ejerskab til de aktiver mv., de medfinansierer. Dermed har man valgt en konkret udformning af reglerne for spildevandsforsyningernes deltagelse, som giver nogle udfordringer i forhold til skatte- og momssiden.

Jeg er enig i, at der så vidt muligt bør sikres et hensigtsmæssigt samspil mellem de relevante lovregler. Det er imidlertid min opfattelse, at udfordringen i forhold til skatte- og momsreglerne må finde sin løsning inden for rammerne af den gældende lovgivning. Løsningen er ikke at indføre skattemæssige særregler for spildevandsforsyningernes deltagelse i andre aktørers klimatilpasningsprojekter. I forhold til momssiden er det endvidere slet ikke muligt at indføre danske særregler, da området er reguleret af EU's momsdirektiv.

Det skal bemærkes, at de gældende skatteregler ikke udelukker muligheden for, at spildevandsforsyningerne kan få fradrag for deres medfinansieringsomkostninger. Skatterådet har således i et bindende svar af 18. marts 2014, svaret, at en spildevandsforsyning ville have fradrag for en del af forsyningens medfinansieringsudgifter efter reglerne om fradrag for driftsudgifter, mens den resterende del kunne afskrives over 25 år efter statskattelovens regler om fradrag for ordinære afskrivninger.


Skatteministeriet

10. juni 2014
J.nr. 14-2686240

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 564 af 15. maj 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Morten Østergaard

/ Lise Bo Nielsen