



Naturstyrelsen afholder workshop om særbidrag

24. marts 2014 hos DANVA i Vandhuset, Skanderborg.

Naturstyrelsen skal som opfølgning på ændringen af betalingsloven, der blev vedtaget af Folketinget i 2013¹, udarbejde en bekendtgørelse om særbidrag. Naturstyrelsen har derfor nedsat en arbejdsgruppe med deltagelse af DANVA, KL, DI, Landbrug & Fødevarer og Dansk Miljøteknologi, som skal komme med anbefalinger til den kommende bekendtgørelses indhold.

Formålet med workshoppen er at supplere arbejdet i arbejdsgruppen med input fra interessenterne i bredere forstand.

Tilmelding senest den 19. marts til:

Helle Benjaminsen, DANVA,

hb@danva.dk

tlf.: 8793 3561

Pris: Gratis

For at få en tæt dialog på workshoppen er deltagerantallet begrænset. Tilmelding sker derfor efter først-til-mølle-princippet.

Program

- | | |
|-------|--|
| 9.30 | Ankomst, registrering, morgenmad |
| 10.00 | Velkomst , Funktionsleder Vibeke Plesner, Naturstyrelsen |
| 10.15 | Lovrammen for de kommende regler om særbidrag , v. Mathilde Aagaard Sørensen og Marianne Lassen, Naturstyrelsen |

¹ lov nr. 902 om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v. (Betalingsstruktur for vandafledningsbidrag, bemyndigelse til opgørelse af særbidrag for behandling af særlig forurenede spildevand m.v.)

- 10.35 **Erfaringsopsamling på eksisterende ordninger og mulige modeller for omkostningsfordeling**, v. Peter Balslev, Norconsult
- 11.00 Strække ben pause
- 11.10 **Særbidraget i praksis – et vandselskabs erfaringer**, v. XX fra YY vandselskab
- 11.30 **Særbidraget i praksis – en virksomheds erfaringer**, v. XX fra YY virksomhed
- 11.45 **Oplæg til drøftelse af emner i workshop**, v. Mathilde Aagaard Sørensen, Naturstyrelsen
- 12.00 Frokost
- 13.00 **Gruppearbejde – del 1**
- 13.45 Kaffepause
- 14.00 **Gruppearbejde – del 2**
- 14.45 **Fremlæggelse af konklusioner fra grupperne og afrunding**, v. grupperne og Naturstyrelsen
- 16.00 Farvel og god tur hjem

Emner til drøftelse på workshoppen

Der forventes nedsat arbejdsgrupper inden for nedenstående emner. Emnerne er listet i prioriteret rækkefølge, og de endelige grupper fastsættes, når deltagersammensætning og -antal kendes.

1. Retningslinjer for stoffer ud over N, P og COD.

Der forventes at blive lavet retningslinjer på nationalt niveau for særbidragsberegninger på N, P og COD.

Til drøftelse:

- Er der andre stoffer, hvor det er muligt og hensigtsmæssigt at lave nationale retningslinjer for beregning af særbidrag?
- Hvis ja, hvilke stoffer er der tale om og er der bud på principper for beregninger?
- Er der stoffer, hvor det ikke er hensigtsmæssigt at lave beregninger på nationalt plan, men hvor det enkelte vandselskab må gøre det efter behov?

- Er der stoffer, der udelukkende bør reguleres ved grænseværdier i tilslutningstilladelser og altså ikke bør kunne opkræves særbidrag for? (mulige eksempler: tungmetaller, klorid)

2. Positivt særbidrag

I nogle tilfælde kan spildevandet fra en virksomhed have en sådan sammensætning, at det faktisk er omkostningsbesparende for renseanlægget at modtage det pågældende spildevand.

Til drøftelse:

- Kan der laves nationale retningslinjer for positivt særbidrag eller skal det være op til det enkelte vandselskab at fastlægge retningslinjer?
- Har I forslag til retningslinjer eller principper?

3. Samarbejdet mellem vandselskab og kommune

Det er med de kommende regler fortsat vandselskabet, der har kompetencen til at fastsætte særbidrag. Som det fremgår af de foreslåede emner til drøftelse har vandselskaberne behov for at samarbejde med kommunerne for at kunne fastsætte særbidrag.

Til drøftelse:

- Hvordan kan der sikres et (fortsat) frugtbart samarbejde mellem vandselskab og virksomhed?
- Er det kun kommunen, der skal have adgang til virksomheder og mulighed for at få oplysninger om virksomhedernes tilledninger eller er der ønske om at vandselskaberne også skal have denne adgang? Er det tilstrækkeligt at vandselskaberne kan begære aktindsigt?
- Hvordan skal vandselskaberne fremover få oplysninger om indholdet i spildevandet:
 - o Ved etablering af nye virksomheder?
 - o Ved ændring af spildevandssammensætning?
 - o Om spildevandet fra virksomheder der ikke har tilslutningstilladelse?

4. Afgrænsning af særbidragspligtigt spildevand

Med forslaget til definition på husspildevand og til koncentrationstærskler er der et muligt bud på en afgrænsning af, hvornår spildevand har en sådan karakter, at der er pligt til at opkræve særbidrag.

Til drøftelse:

- Er det hensigtsmæssigt – herunder forslagene til koncentrationsgrænser?*
- Har I forslag til en alternativ – og bedre - afgrænsning?

5. Dokumentation

Med de nye regler lægges der op til, at særbidraget skal være mere kostægte for den enkelte virksomhed. Det er ikke kun spildevandets stofindhold, der har betydning for størrelsen af omkostningerne for vandselskabet. Størrelse, alder, driftspraksis og tilstand af de enkelte renseanlæg har også betydning. Hvis to helt identiske virksomheder med identiske spildevandsafledninger er sluttet til forskellige renseanlæg hos det samme vandselskab, kan omkostningerne til rensning af spildevand fra de to virksomheder således være forskellige.

Til drøftelse:

- Bør fastsættelse af særbidrag ske ud fra omkostningerne for det enkelte renseanlæg? Eller skal særbidrag fastsættes med udgangspunkt i de samlede omkostninger på spildevandsområdet for vandselskabet?

- Er der ønske om, at det skal det være muligt for vandselskabet at eje og drive et forrenseanlæg på en virksomheds ejendom, i de tilfælde hvor vandselskabet kan dokumentere, at dette er en samfundsøkonomisk bedre løsning end en udbygning/ændring af renseanlægget for oplandet?

6. Fordeling af omkostninger ved spildevandsbehandling

Der er forskellige muligheder for hvordan omkostninger til spildevandsbehandling kan fordeles. Norconsult præsenterede i starten af workshoppen nogle mulige modeller for beregning af særbidrag. Modellerne kan bruges som et redskab til afklaring af den reelle ekstraomkostning ved behandling af en virksomheds spildevand sammenlignet med øvrigt spildevand (kortfattet informationsmateriale sendes til alle deltagerne forud for workshoppen).

Til drøftelse:

- Er modellerne fornuftige og hensigtsmæssige?

- Har I forslag til alternative modeller?