

DANVAs kommentarer er tilføjet med fed skrifttype.

Udkast
til

Bekendtgørelse om spildevandsforsyningsselskabers medfinansiering af kommunale og private projekter

I medfør af § 1, stk. 6, i lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 633 af 7. juni 2010, som ændret ved § 1 i lov nr. xx af xx. Xx 2013, § 24, stk. 4, § 31, stk. 3, og § 35., stk. 4, i lov om vandløb, jf. lovbekendtgørelse nr. 927 af 24. september 2009, som ændret ved § 2 i lov nr. xx af xx. Xx 2013, og § 8 i lov nr. 469 af 12. juni 2009 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, som senest ændret ved lov nr. 580 af 18. juni 2012, fastsættes:

Definitioner

§ 1. I denne bekendtgørelse forstås ved ”spildevand”, herunder ”tag- og overfladevand”, og ”spildevandsanlæg” i overensstemmelse med de definitioner, der fremgår af den til enhver tid gældende bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4. Ved sædvanlig afhjælpning forstås arbejder, som spildevandsforsyningsselskaber udfører på egne spildevandsanlæg i forbindelse med kapacitetsproblemer.

Medfinansiering af projekter vedrørende tag- og overfladevand

§ 2. Spildevandsforsyningsselskaber kan medfinansiere kommunale og private projekter (**For at sikre at der ikke kan være tvivl om, hvad der forstås ved et projekt (i modsætning til almindelig vedligeholdelse), kan det overvejes at indføre en afgrænsning af begrebet projekt.**) til håndtering af tag- og overfladevand i veje, vandløb og rekreative områder.

Rekreative områder ønskes beskrevet yderligere. Det ville være nyttigt med en afgrænsning af, hvad rekreative områder omfatter i en vejledning – jf. bemærkningerne til § 6 stk. 2.

Når spildevandsforsyningernes ansvar således begrænses til tag- og overfladevand, udestår problemet med, hvem som har ansvaret for de øvrige dele af vandkredsløbet – vand fra ikke befæstede arealer, stigende havvand og grundvand. Dette problem vil dog ikke kunne løses i bekendtgørelsen, men skal løses gennem en udvidelse af betalingslovens regler, således at spildevandsselskaberne kan afholde udgifter til håndtering af vand fra ikke befæstede arealer, stigende grundvand eller havvand i det omfang, det har betydning for afledningens af vand i byområderne.

Stk. 2. Spildevandsforsyningsselskaber kan alene afholde og indregne udgifter i bidraget efter betalingslovens § 1, stk. 4, som er nødvendige af hensyn til håndtering af tag- og overfladevand. Det skal for hvert projekt vurderes konkret (**Ønskeligt med en standardskabelon for vurdering af projekter.**), hvilke omkostninger der er nødvendige af hensyn til håndteringen af tag- og overfladevand.

Med så snæver en definition kan det være vanskeligt med takstmidler at få finansieret f.eks. en sluse ved et vandløbs udløb ved havet, da den jo både skal tage tag- og overfladevand fra byerne

samt fra oplandet bagved. Hvis man ønsker, at sådanne projekter skal kunne finansieres fuldt ud af takstmidler skal det, som takstmidler kan anvendes til, udvides.

§ 3. Spildevandsforsyningsselskabets andel af alle projektejers omkostninger til projekter i vandløb i landzone og projekter i rekreative områder udgør de meromkostninger, der følger af håndteringen af tag- og overfladevand.

§ 4. Alle omkostninger til projekter i vandløb i byzone og projekter i veje fordeles mellem spildevandsforsyningsselskabet og projektejer. Spildevandsforsyningsselskabet betaler de omkostninger, som er nødvendige af hensyn til håndteringen af tag- og overfladevand.

Stk. 2. Fra 1. januar 2015 betaler spildevandsforsyningsselskabet dog højst 75 % af investeringsomkostningerne, som er nødvendige af hensyn til håndteringen af tag- og overfladevand for så vidt angår kommunalt ejede projekter.

Der er ikke taget stilling til private projekter. I lovforslaget er det nævnt, at der også efter 1. januar 2015, kan ske en 100 % finansiering fra spildevandsforsyningen. Det bør fremgå specifikt, hvad der gælder for både den kommunale og den private projektejer.

Stk. 3. For investeringsomkostninger til projekter påbegyndt (**Hvornår er et projekt påbegyndt? Er det, når de fysiske arbejder er igangsat, når projekteringen er påbegyndt af en ekstern rådgiver, eller når forsyningen internt er begyndt at planlægge/projektere? Hvem afgør tvivlsspørgsmål? Er det Forsyningssekretariatet?**) før 1. januar 2015 kan spildevandsforsyningsselskabet også efter 1. januar 2015 betale samtlige omkostninger, som er nødvendige af hensyn til håndteringen af tag- og overfladevand.

§ 5. Reglerne i § 24, stk. 1, § 31, stk. 1, og § 35, stk. 1, i lov om vandløb finder ikke anvendelse ved projekter i vandløb efter denne bekendtgørelses § 2 i det omfang udgifterne afholdes af spildevandsforsyningsselskabet eller projektejer efter §§ 3-4. .

§ 6. Til sandsynliggørelse af det valgte projekts omkostningseffektivitet, jf. betalingslovens § 1, stk. 5, 2. pkt., skal spildevandsforsyningsselskabet ved ansøgning om tillæg til prisloft, jf. vandsektorlovens § 6, indberette følgende oplysninger:

- 1) En beskrivelse af henholdsvis det valgte projekt (**tilføj eventuelt eller plan med pulje af projekter – se vores følgende bemærkninger**) og den sædvanlige afhjælpning, som ville være alternativet til projektet.
Det skal af beskrivelsen fremgå, hvorledes projektet opfylder betalingslovens og denne bekendtgørelses krav til omkostningseffektivitet sammenlignet med den sædvanlige afhjælpning. Beskrivelsen skal indeholde overslagsberegninger efter stk. 2 fordelt på drifts- og anlægsomkostninger fordelt på henholdsvis det valgte projekt og ved et projekt baseret på sædvanlige afhjælpsforanstaltninger.
Det følgende i kursiv citerede er fra lovbemærkningerne, det bør også fremgå – eventuelt i forkortet form – af bekendtgørelsen:
Det valgte projekt kan dog i nogle tilfælde være en del af en større plan, som samlet set er den mest omkostningseffektive, selvom enkelte projekter i den samlede plan isoleret set ikke ville vise omkostningseffektivitet. I disse tilfælde lægges den overordnede omkostningseffektive plan til grund ved ansøgning til Forsyningssekretariatet for de enkelte projekter, således at den skal vise omkostningseffektivitet samlet set i forhold til en overordnet traditionel løsning.
- 2) Aftale mellem spildevandsforsyningsselskab og projektejer, jf. § 12, inkl. et budget for projektet med en beskrivelse af de [enkelte/konkrete] nødvendige omkostninger. Budgettet skal være delt

op i de omkostninger, som er nødvendige af hensyn til håndteringen af tag- og overfladevand, og omkostninger, som afholdes af projektejer. Fordelingen af omkostninger skal begrundes.

3) Dokumentation for projektets opfyldelse af § 8 og 9.

4) Øvrige oplysninger, som er nødvendige af hensyn til indregning i prisloftet. Herunder skal reglerne i kapitel 3 i bekendtgørelse om driftsomkostninger til gennemførelse af miljømål og servicemål overholdes.

Stk. 2. Til beregning af omkostninger til sædvanlig afhjælpning benyttes en overslagsberegning af projektomkostninger ved den sædvanlige afhjælpningsforanstaltning. Nutidsværdierne (**Hvilken levetid skal lægges til grund ved beregningen af nutidsværdien? Der bør fastsættes nogle standarder for beregning af nutidslevetider**) af projektøkonomierne lægges til grund med henblik på sammenligning af projektøkonomien for den sædvanlige afhjælpning og projektøkonomien for det valgte projekt.

Det ville være særdeles nyttigt med en vejledning til uddybning af § 6 og eventuelt andre dele af bekendtgørelsen – jf. bemærkningerne til § 2 stk. 1

Behov for bindende forhåndstilsagn: Der stilles omfattende krav til dokumentation af de pågældende projekter, herunder til beregninger og alternativ beregninger samt kontrakter. Jo flere og større krav, der stilles, jo større er risikoen for, at Forsyningssekretariatet finder anledning til at afvise et projekt helt eller delvist. Der er derfor behov for at etablere mulighed for, at Forsyningssekretariatet kan give bindende forhåndstilsagn, så der på forhånd er sikkerhed for, at selskabet kan lade omkostninger indgå som miljø- og servicemål. Hvis der ikke etableres en sådan mulighed og Forsyningssekretariatet afviser et projekt, vil enten selskabet og eventuelt kommunen hænge på en regning, der ikke er forudset.

Det bør desuden præciseres, at hvis den samlede nutidsværdi af omkostningerne ved det foreslåede projekt er lavere end nutidsværdien af de samlede omkostninger ved sædvanlig afhjælpning, og spildevandsforsyningen lever op til alle krav efter § 6 og krav i øvrigt efter denne bekendtgørelse, så skal Forsyningssekretariatet godkende projektet, uanset hvor stor forskellen i omkostningerne er.

Der bør være en bagatelgrænse for, hvornår det kan undlades at lave beregninger til sammenligning af omkostninger ved det foreslåede projekt og omkostninger ved sædvanlig afhjælpning efter § 6, stk. 1 nr. 1 og stk. 2. I givet fald bør bagatelgrænsen være et absolut beløb. Bagatelgrænsen kunne være en grænse for nutidsværdien alene af de totale projektomkostninger ved det foreslåede projekt. En sådan bagatelgrænse ville i givet fald skulle pristalsreguleres.

§ 7. Dokumentation efter § 6 til indregning af udgifter i prisloftet indberettes til Forsyningssekretariatet efter reglerne i bekendtgørelse om prisloftsregulering m.v. af vandsektoren. **Det nævnes i lovbemærkningerne, at det forventes, at Forsyningssekretariatet vil afholde en ekstraordinær ansøgningsrunde her primo 2013 med henblik på indregning af aktuelle projekter i prisloftet for 2013. Denne ekstraordinære ansøgningsrunde bør nævnes her. Hvis ikke der kommer en sådan runde, er det afgørende på anden vis at sikre, at spildevandsselskaberne får de nødvendige hensigtsmæssige økonomiske rammevilkår til at komme i gang hurtigst muligt.**

§ 8. Der skal foreligge en kommunal beslutning om, at projektet fra kommunal side anses som hensigtsmæssigt og omkostningseffektivt. Fra 1. januar 2014 skal beslutningen fremgå af spildevandsplanen.

Det bør tilføjes, at hvis projektet fremgår af den kommunale klimatilpasningsplan, der i 2013 udmøntes som del af kommuneplanen eller et tillæg til denne, har dette også status som en kommunal beslutning.

Hvordan skal projekter, der udføres af private aktører (i modsætning til kommuner) kunne godkendes som miljø- eller servicemål? For kommunale projekter forudsætter § 8, at der foreligger

en kommunal beslutning, men der er ikke beskrevet noget om private projekter. Skal disse så også fremgå af spildevandsplanen – eller tillæg hertil?

§ 9. Fra 1. januar 2015 kan spildevandsforsyningsselskaber alene medfinansiere projekter i det omfang den kommunale risikokortlægning har påvist behov for afhjælpning. Anlæg uden for områder, hvor der foretages risikokortlægning, kan dog tjene til afhjælpning af kapacitetsproblemer inden for et kortlagt område.

§ 10. I 2013 og 2014 kan spildevandsforsyningsselskaber alene yde finansiering for op til 1 % af kommunens veje pr. år. Ved projekter i vandløb i byzone indregnes vandløbsstrækningerne i maksimumsgrænsen, således at én kilometer vandløb kan erstatte én kilometer vej.

Hvorfor er statsveje ikke nævnt? Nogle steder går motorveje gennem byområder. Det kunne tænkes, at motorveje med fordel kunne bruges til klimatilpasning.

Det bør beskrives, hvordan status er efter 2015. Hvor meget vej/år, må der laves efter 2015? I lovbemærkningerne nævnes det, at begrænsningen forventes at falde bort.

Det skal beskrives i vejledningen til betalingsloven, om de takstmidler, der går medfinansiering til eksempelvis skybrudsveje og andre vejforanstaltninger, skal indgå i beregningsgrundlaget for beregning af kommunens betaling af vejbidrag til spildevandsforsyningen.

§ 11. Det er spildevandsforsyningsselskabet, som afgør, om selskabet vil medfinansiere et projekt.

§ 12. Spildevandsforsyningsselskabet skal indgå aftale med projektejer om vilkårene for medfinansiering af projektet, herunder for

- 1) projektejers udførelse, drift og vedligeholdelse af projektet,
- 2) en opdeling af forventede investerings- og driftsomkostninger og pris herfor,
- 3) hvilke omkostninger, der medfinansieres, og hvilke projektejer skal betale for, spildevandsforsyningsselskabets betaling til projektejer,
- 4) det serviceniveau, som søges opnået med projektet,
- 5) projektejers og spildevandsforsyningsselskabets opsigelsesvarsel og
- 6) øvrige oplysninger, jf. § 6, stk. 1, nr. 4, til brug for opnåelse af tillæg til prisloftet.

Det bør også beskrives, hvad projektets formål er i forhold til andre klimaprojekter og i forhold til den overordnede planlægning på området.

Stk. 3 (Her skal nok stå stk. 2). Hvis omkostningerne til drift af projektet væsentligt overstiger det med aftalen fastsatte, skal aftalen genforhandles med henblik på fornyet ansøgning om tillæg til prisloftet hos Forsyningssekretariatet.

§ 13. Spildevandsforsyningsselskaber kan alene varetage udførelse, drift eller vedligeholdelse af anlæg i forbindelse med projekter omfattet af denne bekendtgørelse i overensstemmelse med reglerne i den til enhver tid gældende bekendtgørelse om vandselskabers deltagelse i anden virksomhed (tilknyttede aktiviteter).

Indregning i prislofterne og betaling til projektejer

§ 14. Når der er indgået aftale, jf. § 12, skal spildevandsforsyningsselskaberne betale deres andel af omkostningerne til projekter, jf. § 2, direkte til projektejer.

Stk. 2. Den del af omkostningerne, som finansierer projektejers investeringsomkostninger, betales i en periode på op til 25 år. Har projektejer optaget lån til finansiering af omkostninger skal perioden svare til afdragsperioden på disse lån. **Den sidste sætning "Har projektejer optaget lån ..." bør slettes.**

Bestemmelsen beskytter ikke umiddelbart spildevandsforsyningerne mod at skulle dække en aktørs investeringsomkostninger over en meget kort tidshorisont, da der er tale om en maksimumsbestemmelse (op til 25 år) og ikke en minimumsbestemmelse (over mindst 25 år). Problemet kan være relevant både i forhold til kommuner og i forhold til private aktører. Det bør i stedet nævnes, at afdragsperioden for investeringsomkostningerne aftales mellem projektejer og spildevandsselskab – jf. § 12, stk. 1 nr. 3.

Stk. 3. Den del af omkostningerne, som finansierer drift og vedligeholdelse af projekterne, betales en gang årligt. Betalingen finder sted i maksimalt den periode hvor projektet håndterer tag- og overfladevand.

§ 15. Spildevandsforsyningsselskabets betaling til projektejer kan betragtes som omkostninger til et miljømål eller et servicemål, i det omfang alle betingelser i bekendtgørelse om driftsomkostninger til gennemførelse af miljømål og servicemål er opfyldt.

Det skal tilføjes, at for de projekter, der gennemføres efter reglerne i den nærværende bekendtgørelse, gælder reglerne i bekendtgørelse nr. 1048, 2012 om driftsomkostninger til miljø- og servicemål fra og med prislofterne for 2013. Nr. 1048 gælder jo ellers først for fastsættelsen af prislofterne for 2014.

Det er også afgørende, at det kommer til at fremgå klart af bekendtgørelsen, at vandselskaberne kan få godtgjort omkostninger som driftsomkostninger til miljø og servicemål allerede fra og med 2013. Her er der et problem i forhold til pkt. 3.7 (citeret herunder) i vejledningen om miljø og servicemål:

3.7 Nye mål midt i året

I fastsættelse af prisloftet er det de budgetterede driftsomkostninger til miljømål og servicemål, der indgår i beregningen. Der er således ikke mulighed for at få efterregulering af driftsomkostninger til nye mål, der opstår efter indberetning til prisloftet for det efterfølgende år. Hvis et vandselskab får driftsomkostninger til et nyt miljømål eller servicemål i perioden mellem to prisloftsfastsættelser, kan vandselskabet enten finde tilsvarende besparelse i det eksisterende budget eller vente med at søge tillæg til førstkomende indberetning til prisloftsfastsættelsen.

Hvis den citerede formulering beskriver retstilstanden, får vandselskaberne problemer - og dermed manglende incitament - til at medfinansiere klimatilpasningsprojekter i 2013.

Stk. 2. Spildevandsforsyningsselskabets andel af projektejers investeringsomkostninger indregnes som en driftsomkostning til miljømål og servicemål i selskabets prisloft. Indregningen sker i en periode, svarende til betalingsperioden efter § 14, stk. 2.

Stk. 3. Spildevandsforsyningsselskabets andel af omkostningerne til drift og vedligeholdelse af projektet indregnes løbende, som en driftsomkostning til miljømål og servicemål i selskabets prisloft i det prisloftsår, betalingen knytter sig til. Indregningen sker svarende til betalingsperioden efter § 14, stk. 3.

Stk. 4. Spildevandsforsyningsselskabets udgifter i forbindelse med dokumentation og vurdering af gennemførte projekter efter § 5 (**her skal nok stå § 6**), er driftsomkostninger til miljø- og servicemål i det omfang, omkostninger til projektet er berettiget til tillæg til prisloftet efter stk. 1-3.

Ikrafttræden og overgang

§ 16. Bekendtgørelsen træder i kraft den xx. februar 2013.