

## DANVA notat

**Emne:** Lovforslag nr. L149  
**Modtagere:** Folketingets Miljøudvalg  
**Udarbejdet af:** CEL  
**Dato:** 18. april 2012

---

### **Lovforslag nr. L 149 Lov om ændring af vandsektorens organisering og økonomiske forhold.**

Dansk Vand og Spildevandsforening, DANVA, finder formålene med lovforslaget særdeles positive. Der er således et stort behov for at få fjernet barriererne for energiproduktion og at få skabt klarere regler for miljø- og servicemål, herunder for fastsættelsen og finansieringen af disse. Men lovforslag L 149 er i sin nuværende form ikke fyldestgørende og ændringer og præciseringer er derfor påkrævet. I nærværende notat er givet en kort introduktion til udvalgte forhold, som vil blive uddybet på DANVAs foretræde for Miljøudvalget den 26. april 2012.

#### **Miljø- og servicemål**

Den overordnede forudsætning om, at lovforslaget ikke ændrer på, hvilke aktiviteter der kan finansieres over taksterne er misvisende. Det er en forudsætning for miljø- og servicemålene, at de investeringer, som opfyldelsen af miljø- og servicemål medfører, også kan finansieres over taksterne. Derfor er der behov for en kobling mellem miljø- og servicemål og de investeringer, der giver investeringstillæg. Således at fx investeringer forbundet med klimatiltag eller skovrejsning og dermed klimaindsatsen og grundvandsbeskyttelse sikres. Samtidig går vi ud fra, at der sikres hjemmel i vandforsyningsloven og betalingsloven til at opkræve omkostninger til målene, i fald en sådan hjemmel måtte mangle.

Det er positivt, at en større del af selskabernes driftsomkostninger bliver kategoriseret som miljø- og servicemål. Dermed sikres gode muligheder for selskabernes deltagelse i fyldestgørelsen af Vandsektorlovens formål om sundhed og miljømæssig kvalitet. Imidlertid mangler hensynet om forsyningssikkerhed i lovforslaget. Endvidere er løsningen af de udfordringer, som klimænderingerne medfører, en så central opgave for såvel kommuner som selskaber, at mulighederne for at løfte disse som miljø- og servicemål bør tydeliggøres. I den forbindelse er der behov for, at de ikke udtømmende lister over mål udvides med eksempler på klimatiltag, således at muligheder som afvanding af ekstremregn og grønne løsninger tydeliggøres. Endelig skal vi opfordre til, at muligheden for innovationstiltag indarbejdes i prisloftsreguleringen, ved eksempelvis egentlige innovationsmål eller indarbejdning af innovationshensyn.

Miljømål kan ifølge forslaget kun besluttes af staten eller kommunen. I den forbindelse er det vigtigt at sikre, at formålet bag L 149 om at sikre, at myndighederne tager sig af den overordnede fastsættelse, mens selskaberne skal have kompetencen til den driftsmæssige udmøntning af disse overordnede mål, understøttes. Denne fordeling er også i overensstemmelse med den adskillelse af myndighed og drift, som er del af vand-

sektorloven. I den forbindelse bliver rammerne for de kommunale sektorplaner, og selskabernes indflydelse på indholdet og udmøntningen afgørende. Kompetencefordelingen bør ligeledes overvejes og understøttes af fordelingen af aktiviteter under henholdsvis miljømål og servicemål. Ud over selve kompetencefordelingen er det vigtigt at få finansieringsfordelingen og finansieringsmulighederne defineret fyldestgørende. Endelig vil vi gerne rose, at aftaler udtrykkeligt nævnes som grundlag for mål, og vi skal i den forbindelse opfordre til, at der laves en præcisering af hvilke elementer aftalerne bør indeholde.

Det er positivt, at der ifølge forslaget ikke længere skelnes til tidspunktet for fastsættelsen af et miljø- eller servicemål. I stedet lægges der op til, at der kan gives tillæg til prisloftet, hvis der er foretaget ændringer ift. niveauet for 2003-2005. Denne løsning medfører imidlertid, at samme mål kan blive behandlet forskelligt hos forskellige selskaber - således at aktiviteten er underlagt effektivisering i et selskab og ikke i et andet. Dette får en negativ indflydelse på den reguleringsmæssige benchmarking, og de selskaber som har været proaktive bliver straffet. I stedet bør det afgørende være selve målet - at det er fastsat som foreskrevet, og at udgifterne afholdes i den periode der søges tillæg for.

DANVA har stillet forslag om, at der laves en overgangsordning for miljø- og servicemål for at rette op på den tilfældighed, som har præget tildelingen af tillæg for miljø- og servicemål i 2011 og 2012, hvor nogle selskaber har fået tillæg for en aktivitet, mens dette er afvist hos andre. Tilfældigheden skyldes diskrepans mellem dokumentationskravene for opnåelse af mål og den hidtidige praksis i miljøområdet. Vi foreslår ikke som anført i høringsnotat, at tidligere prisloftsafgørelser genoptages. Det vi foreslår er, at der gives selskaberne mulighed for at få indarbejdet et evt. efterslæb (grundet uklare regler i 2011-2013) i de kommende års prislofter - på samme måde som man har tilladt indregning af efterslæb på driftsomkostninger. Behovet øges ved, at selskabernes indberetningsfrist til brug for prislofterne 2013 er udløbet inden implementeringen af de klarere regler. Selskaberne har således i op til flere år afholdt udgifter til mål, uden at få tillæg herfor.

Da formålet bag miljø- og servicemål gør, at disse ikke har en udtømmende karakter eller statisk karakter, kan såvel myndigheder som selskaber få behov for at få afklaret, om et givet hensyn kan få status som miljø- eller servicemål. Derfor foreslår DANVA, at der oprettes en mulighed for at få Naturstyrelsens stillingtagen hertil (forhåndstilsagn) ud fra et hensyn om at undgå udgifter og administrationsomkostninger til uacceptable mål. Samtidig kunne Forsyningssekretariatets roller i forhold til miljø- og servicemål med fordel defineres i det kommende regelsæt.

### **Energiproduktion.**

Det er efter DANVAs opfattelse en samfundsmæssig interesse at fremme CO<sub>2</sub> neutral energiproduktion og udnytte det fulde VE-potentiale i vandsektoren. Der bør således ikke være et loft på energiproduktionen, uanet om der sker en produktion på slam eller andet hos vandselskaberne. Den teknologiske udvikling åbner hele tiden mulighed for udnyttelse af nye potentialer. Derfor efterlyser foreningen en motiverende regulering med fjernelse af de reguleringsmæssige og administrative barrierer. For nærværende er aktiviteten omfattet af en kompleks regulering med regler i bl.a. Vandsektorloven, Bekendtgørelsen om tilknyttet aktivitet samt EI- og Varmeforsyningsloven. Den eksisterende regulering bør erstattes af en regulering og praksis, der sikrere, at:

- Vandselskabernes el- og varmeproduktion ikke er underlagt krav om dannelse af selvstændige energiselskaber.
- Der er en reguleringsmæssig motivation til at producere energi på andet end slambehandling.
- Der ikke er et noget omsætningsloft, såfremt at vandselskaberne sælger overskydende energi.
- At vandselskabets kunder kan få glæde af en eventuel fortjeneste på salg af overskydende energi
- Der er samspil mellem de relevante regelsæt, herunder blot én regulator
- Der bør ske en ligestilling af al energi som selskaberne kan producere.

Behov som ikke fuldt ud ses imødekommet i L 149 og det udkast til ændring af varmforsyningsloven som netop nu er i høring.

Med venlig hilsen

Carl-Emil Larsen  
DANVA