

## Vedr.: Bilag til Høringssvar på vejledning til lov om forsyning med teknisk vand - journalnummer: 2025-15157.

Sidetal	Vejledningstekst	Bemærkning.
6	Teknisk vand-selskaber vil derfor ikke have tilslutning- og forsyningspligt eller være underlagt monopolregulering.	Vandselskaber har ikke forsyningspligt i forhold til levering af teknisk vand. Sammen med formuleringen "efter reglerne for vandforsyning" jf. umiddelbart nedenfor, kan formuleringen give anledning til uheldige modsætningslutninger.
8	Mindre vandselskaber (vandsektorlovens § 2, stk. 5) er ikke omfattet af forbuddet og må udøve forsyning med teknisk vand efter reglerne for vandforsyning.	Det er uklart, hvad der menes med "efter reglerne om vandforsyning". Eksempelvis har vandselskaberne ikke pligt til at forsyne med teknisk vand og skal vel ikke levere som hvile i sig selv men på kommercielle vilkår?
8	<ul style="list-style-type: none"><li>Vandselskabers forsyningspligt og tilslutningspligt til vandselskabers forsyning</li></ul>	Foreslås udeladt. Vandselskaber kan med enkelte undtagelser ikke udøve forsyning med teknisk vand. Angivelsen er derfor overflødig og kan give anledning til misforståelser jf. bemærkningerne til side 6 og foranstående bemærkning til side 8.
9	Forsyner anlægget udelukkende til anden anvendelse end drikkevand, og kommer vandet ikke fra drikkevand (bl.a. uddybet i tabel [3.2])?	Sætningens sidste del " og kommer vandet ikke fra drikkevand" bør omformuleres. Tabel 3.2 er en tabel over selskabstyper (drikkevandsselskaber)
9	Vandselskaber efter vandsektorloven § 2, stk. 1, må kun udøve forsyningsaktivitet efter reglerne for tilknyttet virksomhed, alternativt skal det ophøre eller udskilles i separat teknisk vandselskab jf. afsnit [5.2] (bemærk dog overgangsordningen jf. afsnit [9.1])	Går ud fra der menes, at aktivitet der ikke kan udøves som tilknyttet aktivitet skal ophøre eller udskilles i et selvstændigt teknisk vand-selskab. Dette er ikke et alternativ.

9	Salg af teknisk vand, såsom rensat spildevand eller forurenede grundvand, er ikke omfattet af loven og dermed heller ikke af forbuddet i lovens kapitel 3.	Teknisk vand er ikke defineret. Foreslås ændret til vandkilder til brug for levering af teknisk vand.  Begrebet teknisk vand anvendes også som begreb på side 12.
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle aktører, der udøver forsyningsaktiviteter med teknisk vand (også kaldet leverandører), jf. afsnit [3.3.3] forinden, ift. hvorledes der aftales vilkår for leveringen af teknisk vand med de enkelte aftagere. Uddybet i afsnit [4] om forsyningsvilkår.</li> <li>• Alle vandselskaber, såfremt de udøver eller må udøve forsyningsaktivitet med teknisk vand. Uddybet i afsnit [5] om vandselskabers forhold til teknisk vand-selskaber.</li> <li>• Alle kommuner, der udøver forsyningsaktivitet med teknisk vand ift. hvorledes kommunerne må og skal organisere og finansiere aktiviteten. Uddybet i afsnit [6] om organisering og finansiering af kommunale teknisk vand-selskaber.</li> <li>• Alle kommuner, der modtager vederlag etc. fra teknisk vand-selskaber, ift. modregning og Vandsektortilsynets tilsyn med dette. Uddybet i afsnittene [7 og 8] om modregning og tilsyn</li> </ul>	<p>Det første dot bør omformuleres i fald der menes at vandselskaber omfattet af Vandsektorlovens § 2 stk. 5 skal levere på andre betingelser end angivet under forsyningsvilkår.</p> <p>Informationsværdien i disse dots er begrænset. Hvis det der menes er, at vandselskaber er omfattet jf lovens kap 3 der er uddybet i vejledningens afsnit 5, er det mere præcist at skrive dette – men det fremgår allerede af oversigten på side. 7</p>
12	Loven fastsætter ligeledes ikke øvrige regler omkring forsyning med teknisk vand ud over, hvad der allerede følger af anden lovgivning, eksempelvis:	Går ud fra at der menes, at loven ikke ændrer på at regler i anden lovgivning fortsat finder anvendelse. Men sætningen er ikke umiddelbart forståelig og bør omformuleres.
13	I loven om forsyning med teknisk vand skelnes ikke særskilt mellem vandselskaber med en årlig debiteret vandmængde under eller over 800.000 m <sup>3</sup> . Derimod har det betydning, om vandselskabet er kommunalt ejet eller ej, da der er særskilte regler for kommuners udøvelse af forsyning med teknisk vand.	Foreslås slettet. Er ikke relevant for forståelsen af tabel 3.2
14	Det er ligeledes hele forsyningskæden i aktiviteten, der skal tages i betragtning, uanset om dele af aktiviteten udøves af	Går ud fra et hensigten er at tydeliggøre, at reglerne om forsyning med teknisk vand ikke kan omgås ved at selskabsopdele aktiviteten. Teksten kan dog med fordel tydeliggøres for at ikke skabe

	forskellige aktører, f.eks. hvis indvindingen af vandet foretages af en anden aktør end den, der leverer vandet.	forståelsesproblemer fx ved separate anlægs anvendelse af samme vandkilde jf. også nedenstående bemærkning til side 16.
16	Modtager anlægget vand fra et andet (forsynings)anlæg, der herudover leverer til en eller flere aftagere, hvor anvendelsen af vandet opfylder definitionen af drikkevand?	Anlæg bør defineres i vejledningen, for at tydeliggøre at et anlæg og et vandselskab ikke er det samme.
16	Leverer anlægget vand til en eller flere aftagere, der opfylder definitionen af drikkevand (husholdningsbrug, fødevarerproduktion eller lægemiddelproduktion og lign.)?	En aftager anvender - men er ikke drikkevand.
16	Forsyningsaktivitet med teknisk vand sidestilles overordnet set, jf. dog lovens specifikke regler, med vandforsyningsaktivitet. Det understøttes bl.a. af Konkurrenceankenævnets kendelse af 23. april 2013 i sag nr. 2010-0023391. Vandselskaber kan derfor, på visse betingelser som uddybet i afsnit [5.3], udøve forsyningsaktivitet med teknisk vand efter vandforsyningslovens regler. Derimod kan forsyningsaktivitet med teknisk vand ikke sidestilles med spildevandsforsyningsaktivitet, hvilket bl.a. er uddybet i lovens bemærkninger. Et vandselskab kan således ikke udøve forsyningsaktivitet med teknisk vand efter spildevandsbetalingslovens regler.	Afsnittet er særdeles svært tilgængeligt.  Hensigten er vel at understrege at forsyning med teknisk vand før loven har været vandforsyningsaktivitet – og at det forsat er levering af vand men nu adskilt fra levering af drikkevand. Mens spildevandsaktivitet ikke inkluderer levering af vand. Hvilket er baggrunden for, at alene vandselskaber med vandforsyningsaktivitet kan udøve forsyning med teknisk vand som tilknyttet aktivitet.
17	Et sådan selskab, herunder en person, vil være et teknisk vandselskab, med mindre der er tale om et vandselskab omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1 eller 5.	”med mindre der er tale om et vandselskab omfattet af vandsektorlovens § 2 stk. 1 eller 5” foreslås slettet som overflødig.
17	Kommuner må som udgangspunkt kun deltage i forsyning med teknisk vand som ejer af et kapitalselskab (uddybet i afsnit [6] om kommunal forsyning med teknisk vand).	Hvorfor står der som udgangspunkt? Det er vel altid tilfældet.
17	Det fremgår af lovens § 18 og vandforsyningslovens § 3, stk. 2, at teknisk vandselskaber ikke anses for almene vandforsyninger i vandforsyningsloven, uanset om der forsynes til 10 eller flere ejendomme	Lovens § 18 er nyaffattelsen vandforsyningslovens § 3, inkl. stk. 2. Henvielsen til § 18 foreslås derfor udeladt.
18	En leverandør omfatter derimod ikke en aktør, der sælger ressourcer, anvender egne ressourcer såsom teknisk vand selv eller på anden vis ikke foretager en egentlig levering	”såsom teknisk vand” kan med fordel slettes for at fremme forståelsen.

18	Begrebet kommunen kan i denne vejledning omfatte både kommunen, kommunalbestyrelsen og et kommunalt ejet selskab, f.eks. et holdingselskab. Ligeledes omfatter et kommunalt selskab både kommunen selv og selskaber helt eller delvist ejet (f.eks. fælles ejerskab med en anden kommune eller en privat aktør) direkte eller indirekte af kommunen (f.eks. et selskab ejet helt eller delvist af et kommunalt holdingselskab).	At der er delegationsforbud kunne med fordel nævnes i denne sammenhæng.
19	Dette adskiller de skriftlige aftaler i loven fra vandforsyningslovens anlægs- og driftsbidrag og regulativer.	Foreslås slettet som irrelevant
20	Det fremgår dog af lovens bemærkninger, at hvis leverandøren af teknisk vand bliver opmærksom på, at en aftager anvender vandet til drikkevandsformål, vil dette kunne udgøre en misligholdelse af aftalen og udløser misligholdelsesbeføjelser, herunder naturalopfyldelse, ophævelse, erstatning m.v., jf. de almindelige obligationsretlige principper.	Dette er ikke at genfinde i lovbemærkningerne, hvor eksempelvis hverken misligholdelsesbeføjelser eller naturalopfyldelse er nævnt.
22	Vandselskaber omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1, skal i alle tilfælde indgå aftaler skriftligt og på markedsvilkår, jf. vandsektorlovens § 19, stk. 4 og 5. Dette er ikke nødvendigvis et krav for andre aktører, såsom vandselskaber omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 5 og teknisk vand-selskaber. Bemærk dog, at et kommunalt ejet teknisk vand-selskab jf. § 6, stk. 1, også vil være omfattet af et krav om at agere på kommercielle vilkår, som uddybet i afsnit [6.2.1].	Afsnittet bliver lidt forvirrende og misvisende. Når vandselskaber udøver tilknyttet virksomhed skal dette også forgå på kommercielle vilkår jf. bekendtgørelse om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed § 4 nr. 1.
23	Køb af ressourcer, ekspertise etc. fra et teknisk vand- Et eksempel herudfra kan, ud fra en konkret vurdering, være et spildevandsselskab, der sælger selskabets rensede spildevand ved renseanlægget til entreprenører eller et fjernvarmeselskab, eller sælger selskabets separate regnvand fra bassinet til kommunen til vanding af vejtræer etc.selskab	Ses ikke at være relevant.
23	Et eksempel herudfra kan, ud fra en konkret vurdering, være et spildevandsselskab, der sælger selskabets rensede spildevand	Kan med fordel omformuleres for at fremstå tydeligere.

	ved renselanlægget til entreprenører eller et fjernvarmeselskab, eller sælger selskabets separate regnvand fra bassinet til kommunen til vanding af vejtræer etc	
25	Et sådan vandselskab må derfor udøve forsyning med teknisk vand efter de almindelige regler for vandforsyning	Der henvises til de tidligere bemærkninger ift. anvendelse af denne formulering.
31	Kapitalselskabet kan være ejet direkte af kommunen, men kan også være indirekte ejet af kommunen, f.eks. via et holdingselskab eller på anden vis i en kommunalt ejet koncernstruktur. Selskabet anses for kommunalt ejet ift. loven, uanset om det er ejet direkte eller indirekte af kommunen.	At kommunens ejerskab ikke kan ske gennem et vandselskab kan med fordel nævnes i denne sammenhæng.
39	<ul style="list-style-type: none"> <li>Garantiprovisioner</li> </ul>	Det er ikke lovligt for kommunen at stille garanti, hvorfor garanti-provision kun er aktuel i tilfælde af, at man går ud fra at kommunen bryder loven.
40	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alternativt skal kommunen vedlægge en redegørelse</li> </ul>	Giver ikke nogen mening uden forklaring.
40	3) Beløb jf. lov om kommuners afståelse af vandselskaber, lov om CO2-fangstaktiviteter i forsyningssektoren, lov om elforsyning eller lov om varmforsyning har ført eller samtidig fører til reduktion af kommunens statstilskud i medfør af lov om kommuners afståelse af vandselskaber, lov om CO2-fangstaktiviteter i forsyningssektoren, lov om elforsyning eller lov om varmforsyning	Der er noget galt formuleringsmæssigt.