



Bilag 1, Høring af forslag til ændring af prisloftsbe- kendtgørelsen – j.nr. NST-4600-00014.

Nærværende notat indeholder FVD og DANVAs kommentarer til de enkelte elementer i forslaget til ændring af prisloftsbeholdtgørelsen, samt forslag om medtagelse af andre mindre ændringer. Vi deltager gerne i uddybende drøftelser heraf.

Mulighed for at hæve driftsomkostningerne ift. 2003-2005 niveauet.

Foreningerne finder det positivt, at der nu søges en løsning ift. de store problemer som udgangspunktet med 2003-2005 driftsomkostningerne har medført for en del vandselskaber. Imidlertid er det vigtigt at understrege, at ikke alene ændret regnskabspraksis kan være årsag til store forskelle mellem udgangspunktet (2003-2005 driftsomkostningerne) og de faktiske driftsomkostninger i 2010. Forskellen kan også skyldes eksempelvis et ændret aktivitetsniveau eller serviceniveau, samt manglende mulighed for at dokumentere udgifter i perioden. Foreningerne forstår da også den foreslåede bestemmelse således, at den ikke er begrænset til eksemplifikationen vedr. regnskabspraksis. Men foreningerne skal opfordre Naturstyrelsen til udtrykkeligt at fremhæve dette i eksempelvis sit høringsnotat, således at bestemmelsen ikke efterfølgende via fortolkning får et mere begrænset anvendelsesområde end påtænkt. Dette er særligt vigtigt qua at selskaberne alene har mulighed for at benytte ordningen i en begrænset periode. Dette medfører, at det er særligt vigtigt, at bestemmelsen virker og administreres efter hensigten. Vi skal dog samtidig opfordre til, at tidsbegrænsningen ophæves, da den virker formålsløs. Antallet af ansøgninger fra selskaber med behov for anvendelse af ordningen bør falde automatisk.

I det udsendte høringsbrev er anført, at der er tale om en midlertidig ordning. FVD og DANVA forstår dette således, at ordet midlertidig er knyttet til det forhold, at ansøgning om forhøjelse af prisloftet efter bestemmelsen alene kan ske i 2012 - således at prisloftet for 2013 forhøjes, og at forhøjelsen for 2013 vil være udgangspunktet i forbindelse med fastsættelsen af vandselskabets prislofter i 2014 og fremad. Foreningerne vil gerne bede Naturstyrelsen bekræfte denne fortolkning i sit høringsnotat.

Det er endvidere vigtigt at tage udtrykkeligt stilling til, hvilke dokumentationskrav som med rimelighed kan stilles til en ansøgning efter bekendtgørelsen. Bestemmelsen vil ikke få den påtænkte virkning, hvis de dokumentationskrav der stilles er så skrappes, at de gør bestemmelsen illusorisk. Med baggrund i erfaringerne vedr. miljø- og servicemål,

DANVA,
Vandhuset, Godthåbsvej 83, 8660 Skanderborg, Telefon: 70 21 00 55, Email: danva@danva.dk

FVD,
Solrød Center 22 c, 2680 Solrød Strand, Telefon: 56 14 42 42
Email: fvd@fvd.dk



hvor reglerne har haft vide skønsbeføjelser og udmøntningen/administrationen af reglerne har været karakteriseret ved indskrænkende fortolkning i skønsudøvelsen og meget skrappe dokumentationskrav, skal vi opfordre Naturstyrelsen til udtrykkeligt at angive de krævede dokumentationskrav. Således at dokumentationskravene afpasses den dokumentation, som selskaberne ligger inde med. Samtidig skal vi opfordre til, at man hurtigst muligt får foretaget de fornødne regelændringer, således at miljø- og servicemålsbegrebet fremadrettet kommer til at fungere i overensstemmelse med hensigten i vandsektorloven- idet vi ikke mener, at reglerne og deres udmøntning er udtryk herfor i dag.

Den foreslåede bestemmelse indeholder den begrænsning, at selskabet alene kan få hævet prisloftet svarende til 95 % af driftsomkostningerne i 2010. FVD og DANVA forstår denne begrænsning som udtryk for det i høringsnotatet beskrevne væsentlighedskrav. Imidlertid er virkningen, at de selskaber som tilfældigvis er ramt af eksempelvis, at selskabet/kommunen som har haft en i denne sammenhæng uheldig men lovlig regnskabspraksis, bliver straffet på grund af rene tilfældigheder. Straffen er et krav om effektivisering på 5 % up front, forud for de almindelige effektiviseringskrav. Sikringen af selskabernes effektivitet bør i stedet ske gennem effektiviseringskrav stillet efter bestemmelserne herom. Procentsatsen bør derfor være 0 %. Såfremt man ønsker at bibeholde en væsentlighedsgrense bør den være betydeligt mindre. Ligeledes bør beregningsgrundlaget være driftsomkostningerne for 2010 fremskrevet til 2011, således at der tages højde for inflationen. Såfremt der ikke tages højde for inflationen bliver resultatet et yderligere krav på 2-3 % om året. Det samlede ekstra varige effektiviseringskrav i 2013 ifølge forslaget bliver såfremt bestemmelsen beholdes i sin nuværende form ca. 12,5 % (inflation på 2,5 % i tre år og væsentlighedskrav på 5 %, cirka lig $3 \cdot 2,5 \% + 5 \% = 12,5 \%$).

Selv om foreningerne finder det særdeles positivt, at Naturstyrelsen laver en bestemmelse for at hjælpe de selskaber, som er kommet i klemme fordi udgangspunktet for prisloftet er taget i perioden 2003-2005, samt at der gives disse selskaber mulighed for at indhente det efterslæb som de har haft i 2011 og 2012, lider bestemmelsen og dermed løsningen af den begrænsning, at den først får betydning for prisloftet 2013. Der er

DANVA,
Vandhuset, Godthåbsvej 83, 8660 Skanderborg, Telefon: 70 21 00 55, Email: danva@danva.dk

FVD,
Solrød Center 22 c, 2680 Solrød Strand, Telefon: 56 14 42 42
Email: fvd@fvd.dk



således selskaber, som har fået skåret over 50 % af deres budget til drift fra 2010 til 2011 og alligevel er blevet pålagt effektiviseringskrav i 2012. Dette på trods af, at erfaringerne fra prisloftsafgørelserne for 2011 allerede havde påvist problemer i forhold til dokumentationskravene, aktivitets- og serviceforskelle og ændret regnskabspraksis. DANVA havde i sit høringssvar vedr. benchmarkingen advaret Forsyningssekretariatet om at pålægge de hårdt ramte selskaber effektiviseringskrav. Resultatet er, at der kan være selskaber, som har likviditetsproblemer i 2012 og som evt. allerede har haft det i 2011, og at disse selskaber kan have et akut behov for, at der sikres dem adgang til tilstrækkelig likviditet i 2012. Umiddelbare modeller hertil kunne være via en dispensation fra kassekreditreglen og/eller en mulighed for forhåndsgodkendelse af forhøjelsen i prisloftet for 2013 efter reglen (med henblik på at øge kreditværdigheden).

Modeller for overholdelse af prisloftet.

Forslaget indeholder et oplæg til, hvorledes prisloftet sikres overholdt. Bestemmelserne og dermed rækkevidden heraf er vanskeligt gennemskuelige. FVD og DANVA forstår det således, at man indfører en ex. post model, som betyder at der sker en efterregulering uanset om indtægterne har været større eller mindre end forudsat ved fastsættelsen af prisloftet (indtægtsrammen), således at der fx også bliver muligt at blive kompenseret for manglende indtægter pga. fx restancer og manglende inddrivelse heraf. Såfremt dette er korrekt forstået, kan foreningerne godt tilslutte sig dette. Grundet Forsyningssekretariatets fortolkning af det generelle effektiviseringskrav, hvor dette ikke kan være negativt (jf. prisloftsafgørelserne for 2012), skal vi dog bede Naturstyrelsen om at bekræfte, at mindre indtægter end forudsat betyder et tillæg til det kommende års prisloft.

Forslaget indeholder 2 alternative modeller for indregning af tilslutningsbidrag. Hensigten har her jf. høringsbrevet været, at der skal ske en udjævning af indtægterne fra tilslutningsbidragene, således at det ikke er nødvendigt at sætte de variable kubikmeter-takster op og ned for at overholde prisloftet.

DANVA har foreslået en anden model for udjævning af tilslutningsbidragene gående på, at årets investeringer på afsluttede tilslutningsarbejder og modtagne tilslutningsbidrag

DANVA,
Vandhuset, Godthåbsvej 83, 8660 Skanderborg, Telefon: 70 21 00 55, Email: danva@danva.dk

FVD,
Solrød Center 22 c, 2680 Solrød Strand, Telefon: 56 14 42 42
Email: fvd@fvd.dk



indregnes som et nettobeløb i det fremtidige investeringstillæg over fx 75 år. Tilslutningsbidraget knyttes således til den del af prisloftet som vedr. investeringer, hvilket er i god overensstemmelse med sammenhængen mellem tilslutninger, tilslutningsbidrag og investeringer. Hensynet med DANVAs model er at forebygge store prishop pga. forhold som selskabet ikke direkte kan styre, hvilket i højere grad vil være understøttet ved en indregning over de aktivers levetid, som har relation til tilslutningen. Modellen betyder en udjævning af tilslutningsbidragene uden, at selskaberne får en mulighed for at opnå dobbelt betaling for de foretagne investeringer. Metoden indeholder dog en lille fejlbudgettering. Den er dog yderst begrænset idet effekten heraf består af tilslutningsbidraget/75, hvilket er lidt i forhold til den almindelige budgetusikkerhed på investeringer. Det væsentligste argument mod modellen kan være, at selskaberne opnår en begrænset positiv likviditetsvirkning. Imidlertid modvirkes denne af, at forslaget vedr. afskrivninger der tages ud af drift har en modsatrettet effekt. Idet selskaberne her vil miste likviditet ved at få pengene ind senere fra kunderne. Dette er vandselskaberne dog positive overfor på grund af fordelene for kunder og administration. Foreningerne skal derfor opfordre til, at man ser på de overordnede hensigter med ændringerne og implementerer de løsninger som svarer bedst hertil. Altså at hovedfokus er på stabile priser og ikke likviditet. Det er i hvert fald selskabernes tilgang.

DANVAs model er beskrevet i vedlagte bilag 1a.

Såfremt man på trods af ovenstående ønsker at fastholde anvendelsen af en af høringsforslagets to alternativer, foretrække FVD og DANVA alternativ 2. Idet vi opfatter alternativ 2 således: Nettolikviditeten fra tilslutninger skal fratrækkes i indtægtsrammen i forbindelse med kontrollen af overholdelsen af prisloftet. Såfremt nettolikviditeten er negativ betyder dette, at beløbet lægges til, således at der er sikret fx tilbagebetaling af tilslutningsbidrag. At foreningerne foretrækker alternativ 2 frem for alternativ 1 hænger sammen med, at da de selskaber der er udskilt i forbindelse med vandsektorloven ikke umiddelbart har adgang til oplysninger om tilslutningsbidragene 5 år tilbage. Derfor risikerer alternativ 1 at betyde store administrative omkostninger for vandselskaberne. Samtidig er alternativ 2 den administrativt nemmeste løsning, med det mest reelle billede af de ikke styrbare indtægter og udgifter, som selskabet måtte have i det enkelte år. Endvidere sikrer alternativ 2 selskabernes mulighed for tilbagebetaling af tilslutningsbi-

DANVA,
Vandhuset, Godthåbsvej 83, 8660 Skanderborg, Telefon: 70 21 00 55, Email: danva@danva.dk

FVD,
Solrød Center 22 c, 2680 Solrød Strand, Telefon: 56 14 42 42
Email: fvd@fvd.dk



drag, hvilket er en aktivitet som selskabet ikke har den store indflydelse på og som kan udgøre store beløb. Alternativ 2's udjævnende effekt er imidlertid afhængig af, at udgiften i forbindelse med tilslutningen og indbetalingen af tilslutningsbidraget sker i samme år. Dette vil ikke altid være tilfældet og i så tilfælde betyder modellen en forøgelse af udsvingene i taksterne.

Endelig indeholder modellen for overholdelsen af prisloftet en væsentlig uhensigtsmæssighed. Såfremt et selskab modtager erstatning fra fx grundejeren for omkostninger i forbindelse med flytning af anlæg på grundejerens anmodning, vil erstatningen efter de eksisterende regler blive modregnet i selskabets prisloft. Selskabets skal herefter finansiere flytningen via låneoptagelse. Hvilket betyder at selskabets kunder ikke reelt bliver skadesløsholt som påtænkt, idet de skal betale finansieringsomkostningerne. Samtidig bliver selskabets råderum for almene investeringer belastet. Et konkret eksempel på problemstillingen er vedlagt som bilag 1b.

FVD og DANVA skal på baggrund heraf opfordre til, at erstatninger, compensationer o. lign. ikke indregnes i de primære indtægter. Foreningerne skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at erstatninger ikke normalt indregnes i den almene drift, og derfor ikke bør behandles som en primær indtægt.

Afskrivning af anlæg, der tages ud af drift.

Foreningerne bakker op om den foreslåede ændring ud fra hensynet til selskabernes kunder og den administrative effektivitet. Forslaget vil således være med til at sikre stabile priser og samtidig betyde en administrativ lettelse og dermed effektivitet for selskaberne. Samtidig vil forslaget dog have en ikke ubetydelig negativ likviditetsmæssig effekt ved at selskabernes indtægt vil blive fordelt over en længere årrække. Ud fra hensynet til at sikre vandselskaberne så gode finansieringsmuligheder som muligt kunne det være en fordel, hvis det blev gjort muligt at anvende en evt. salgssum direkte til finansiering af nye aktiver, således at der blev set bort fra disse i forbindelse med kontrollen af prisloftets overholdelse, i de tilfælde hvor der købes et nyt aktiv.

DANVA,
Vandhuset, Godthåbsvej 83, 8660 Skanderborg, Telefon: 70 21 00 55, Email: danva@danva.dk

FVD,
Solrød Center 22 c, 2680 Solrød Strand, Telefon: 56 14 42 42
Email: fvd@fvd.dk



Struktur- og fusionsomkostninger

FVD og DANVA finder det positivt, at man ønsker at sikre gode vilkår for strukturudvikling af vandsektoren. Imidlertid vil vi foreslå, at omkostningerne forbundet hermed i stedet behandles på samme måde som kontingent til DANVA og FVD, altså på samme måde som 1:1-omkostninger. Baggrunden for forslaget er, at der ingen sammenhæng er mellem omstrukturingsomkostningerne og effektiviseringskravene. Samtidig vil en regulering via effektiviseringskravene betyde, at de mest effektive selskaber ikke har noget incitament til at deltage i omstrukturering, da de ikke bliver kompenseret for omkostningerne. Samtidig må det forventes, at der fortsat er en vis tilbageholdenhed, så længe behandlingen af omkostningerne er usikre fordi den foregår efter ansøgning og forudsætter at overvejelserne skal resultere i en fusion. Derfor bør der sikres selskabernes mulighed for at opnå en forhåndsgodkendelse af strukturomkostningernes indregning i prisloftet. Endelig bør bestemmelsen gælde omstrukturering generelt og ikke kun fusioner.

Øvrige mindre ændringer, som bør medtages nu.

Væsentlighedskravene i § 8.

Væsentlighedskravet i prisloftsbekendtgørelsens § 8 stk. 1 er i dag fastlagt af forsyningssekretariatet til 3 %. Sådanne 3 % synes af lidt, men selv så store selskaber som Københavns Energi melder om, at grænsen er for høj i forhold til den løbende overtageelse af driften af private byggemodninger som generer nye driftsomkostninger. Resultatet er nye driftsomkostninger, som der ikke tages højde for prisloftsmæssigt. Grænsen i § 8 stk. 2 er ligeledes fastsat til 3 %, hvilket også her er for høj. Foreningerne skal derfor opfordre til, at grænsen i begge tilfælde fastsættes lavere af Naturstyrelsen.

Tillæg for innovation.

For at sikre selskaber incitament til at være innovative med henblik på effektiviseringer kunne det overvejes at give tillæg for innovationsmål på samme måde, som der gives tillæg for miljø- og servicemål. Ligeledes kunne muligheden for tillæg for klimamål med fordel tænkes ind i de nødvendige og foreslåede regelændringer vedr. miljø- og servicemål.

DANVA,
Vandhuset, Godthåbsvej 83, 8660 Skanderborg, Telefon: 70 21 00 55, Email: danva@danva.dk

FVD,
Solrød Center 22 c, 2680 Solrød Strand, Telefon: 56 14 42 42
Email: fvd@fvd.dk



Dispensationsbestemmelsen i bekendtgørelsens § 30.

Dispensationsbestemmelsen i bekendtgørelsens § 30 er i dag udtømmende og anvendelsesområdet som opsamlingsbestemmelse, der kan tage højde for særlige forhold, derfor stærkt begrænset. Foreningerne foreslår at der til bestemmelsen tilføjes en hjemmel til at give dispensation i andre "særlige" tilfælde.

Nedlæggelsesomkostninger.

Der bør sikres hjemmel til ikke blot at nedlæggelse af anlæg kan finansieres via likviditeten fra investeringstillæggene, men også at omkostningerne medfører et investeringstillæg. I modsatfald skal omkostningen dækkes af tillægget for historiske investeringer - som evt. ikke er til rådighed. På samme måde indføres hjemmel til, at køb af grunde medfører et investeringstillæg.

Benchmarking.

Forsyningssekretariatet har beregnet sig frem til særdeles store og for mange vandselskaber uforståelige effektiviseringspotentialer. For at sikre selskabernes rettigheder foreslår FVD og DANVA, at Forsyningssekretariatet forpligtes til at redegøre for det beregnede effektiviseringspotentiale og baggrunden herfor på det enkelte selskabs anmodning.

DANVA

FVD

Bilag.

- Bilag 1a, Model for udjævning af tilslutningsbidrag
- Bilag 1b, Eksempel på problemstillingen vedr. erstatninger

DANVA,
Vandhuset, Godthåbsvej 83, 8660 Skanderborg, Telefon: 70 21 00 55, Email: danva@danva.dk

FVD,
Solrød Center 22 c, 2680 Solrød Strand, Telefon: 56 14 42 42
Email: fvd@fvd.dk